

# Rep-møde forår 2022

---



# Sektion 1

---

Rep-møde forår 2022



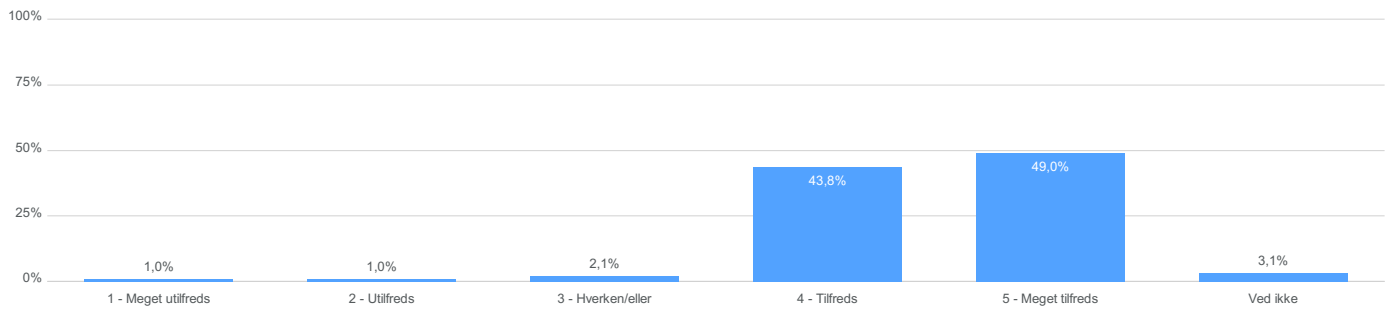
## Svar status



Observationer

Total	161
Ikke svaret	40,4%
Afvist	0,0%
Ufuldstændig	0,0%
Gennemført	59,6%

## Hvordan vil du vurdere information om REP-mødet før afholdelsen?



Observationer

Total	96
-------	----

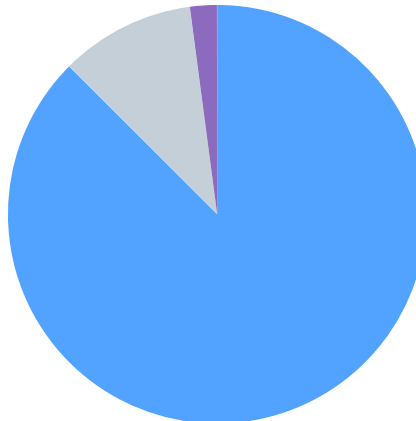
Har du kommentarer eller forslag til informationen før REP-mødet, så skriv dem her



Observationer

**Total** 31

Hvordan deltog du i mødet?

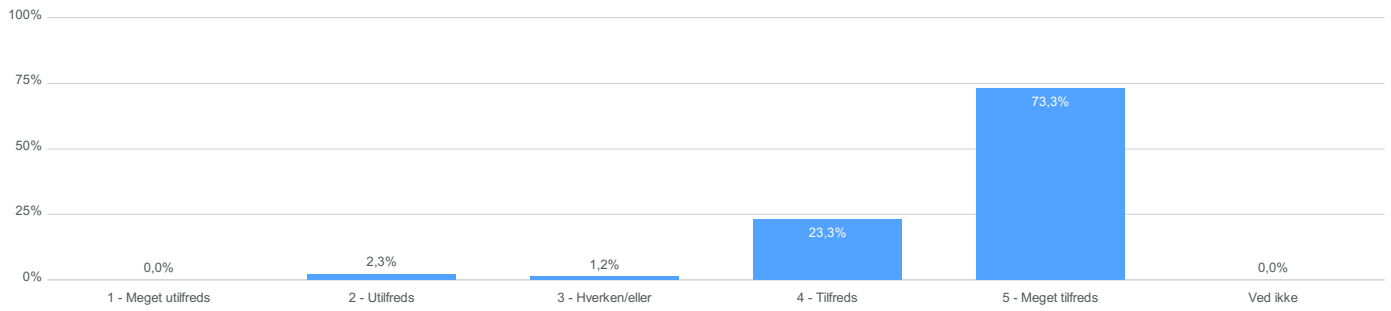


Observationer

**Total** 96

- Fysisk i Rebild 87,5%
- Online på Zoom 10,4%
- Både fysisk og online 2,1%

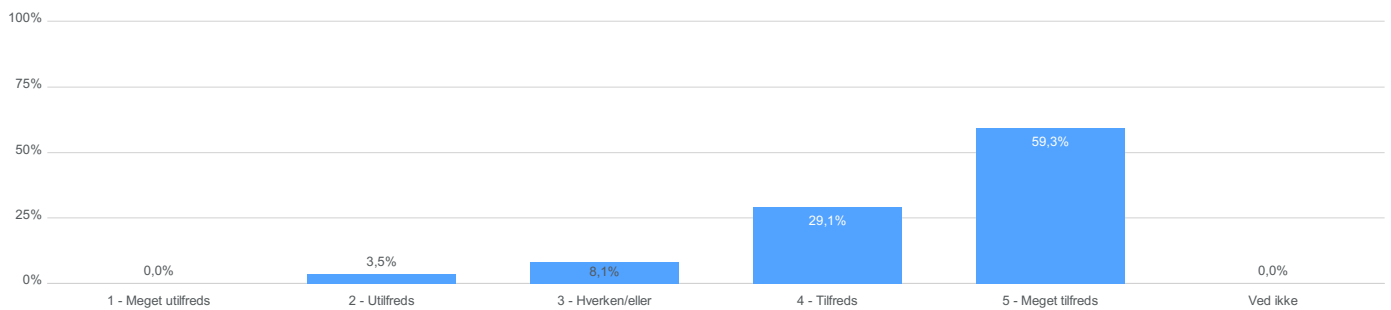
### Hvad synes du om mødefaciliteterne på konferencestedet?



Observationer

**Total** 86

### Hvad synes du om forplejningen på konferencestedet?



Observationer

**Total** 86

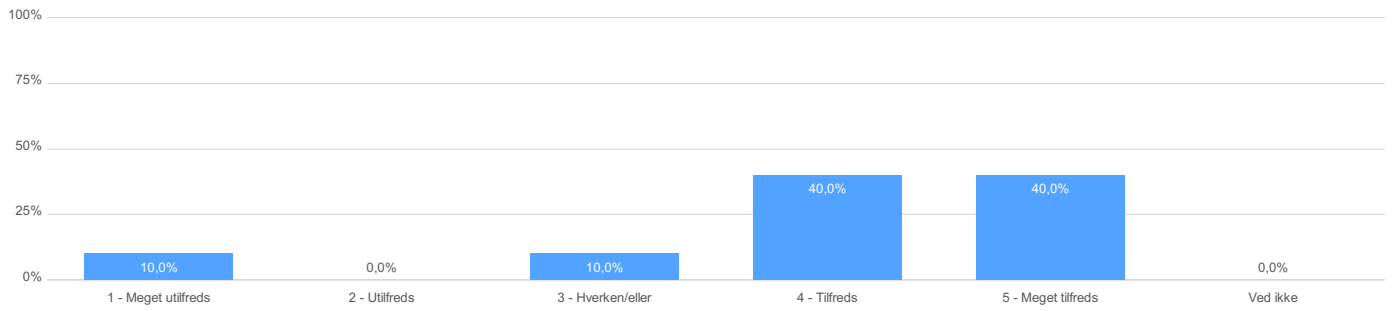
### Har du kommentarer eller forslag til konferencested og forplejning?



Observationer

**Total** 48

### Hvad synes du om kvaliteten af lyd og billede på Zoom?



Observationer

**Total** **10**

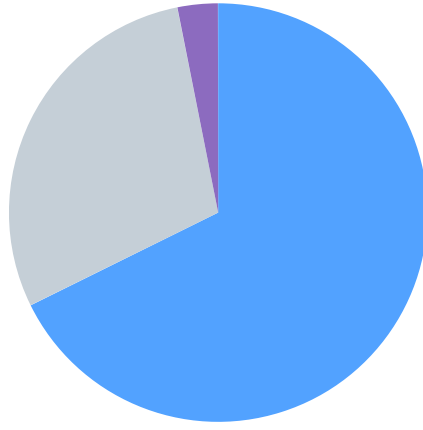
### Har du kommentarer til lyd og billede på Zoom, så noter her



Observationer

**Total** **5**

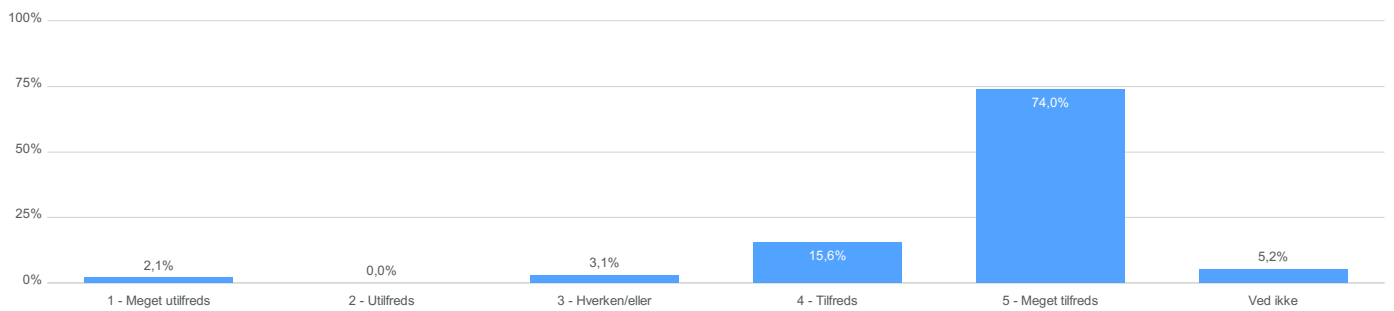
## Hvad synes du om, at det var muligt at vælge mellem at deltage online og fysisk til REP-mødet?



Observationer

Total	96
● Det var en god mulighed, som vi også kan bruge fremover	67,7%
● Det var en god mulighed, men bør kun bruges i særlige tilfælde	29,2%
● Ved ikke	3,1%

## Hvad synes du om systemet, der blev brugt til at stemme via din egen enhed?



Observationer

Total	96
-------	----

## Har du kommentarer til afstemningssystemet, antallet eller formen på afstemningerne, så noter her

28

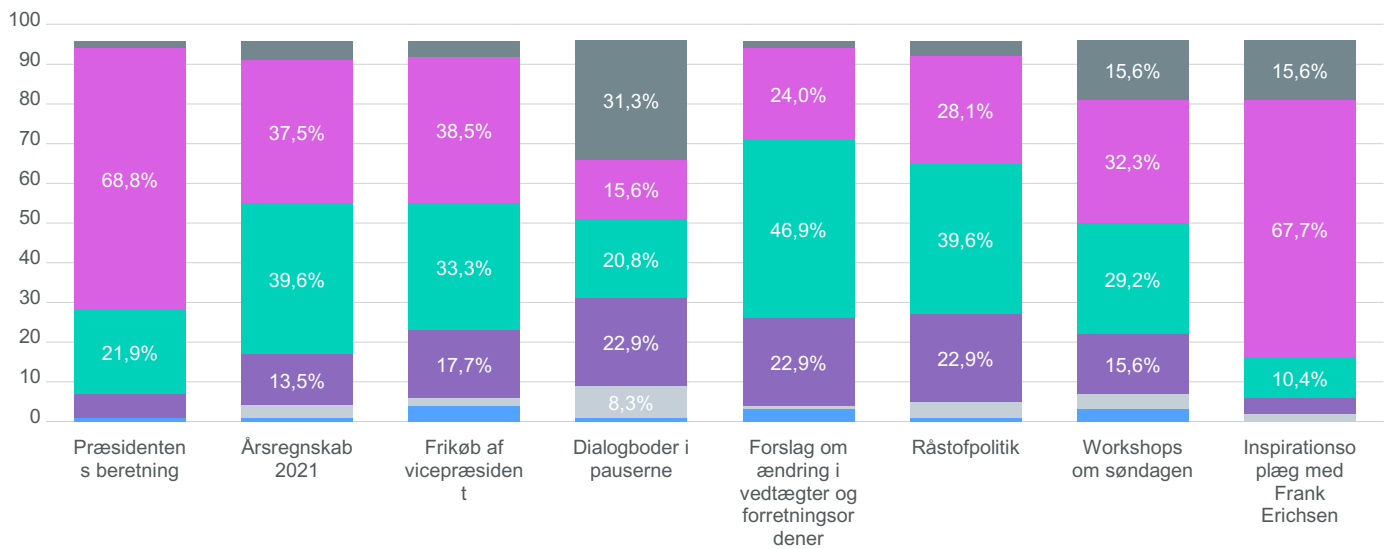
Åbne besvarelser

Observationer

Total

28

## Hvor tilfreds var du med afviklingen af følgende mødeemner?



Observationer

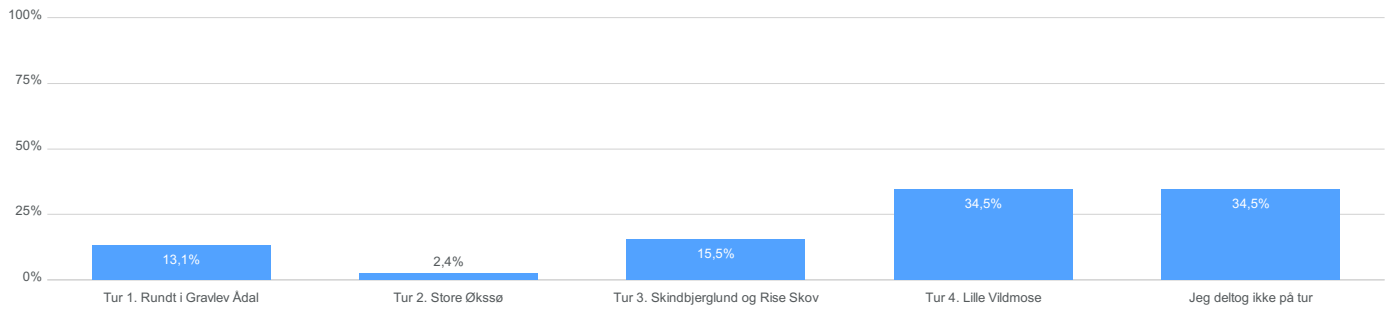
Total

96

- 1 - Meget utilfreds
- 2
- 3
- 4
- 5 - Meget tilfreds
- Ved ikke



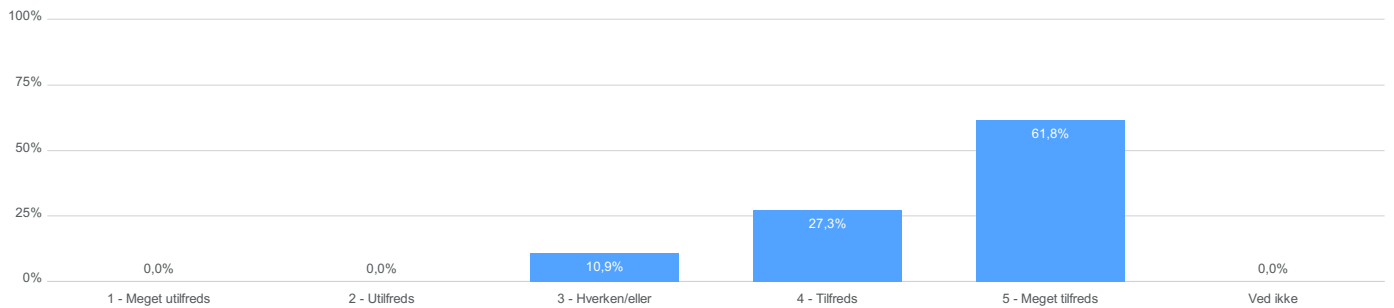
## Hvilken tur deltog du på?



Observationer

**Total** 84

## Hvor tilfreds var du med turen?



Observationer

**Total** 55

## Er der noget, du synes, gik særligt godt på mødet?



Observationer

**Total** 46

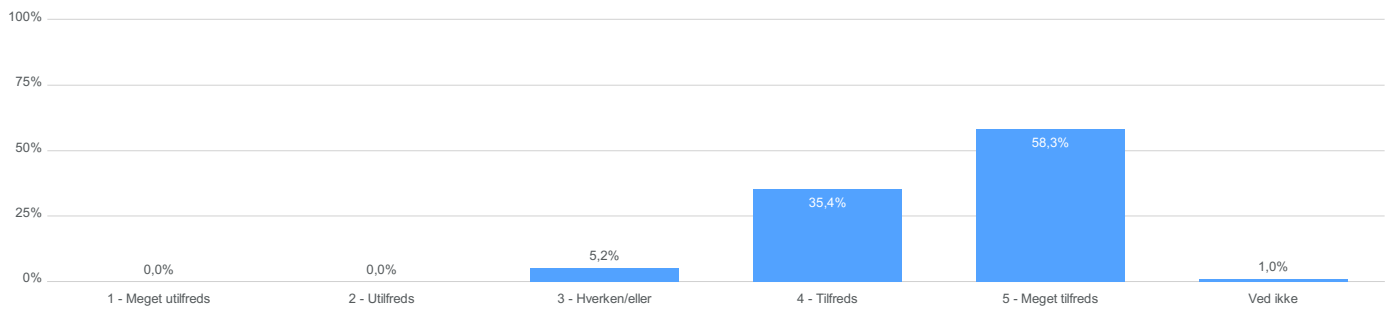
## Er der noget på mødet, der kunne forbedres?



Observationer

**Total** 59

## Hvor tilfreds var du samlet set med REP-mødet?



Observationer

**Total** 96

# Fritekstbesvarelser

---

Rep-møde forår 2022



## Har du kommentarer eller forslag til informationen før REP-mødet, så skriv dem her

1. Svært at finde en deltagerliste for evt. samkørsel. Og det vil også være relevant at se hvem fra Sekretariatet som deltager på Rep mødet
2. Ok
3. Alle bilag bør være på hjemmesiden
4. jeg havde bedt om at få materialet tilsendt, fik det 4 dage før mødet. Jeg synes det er lidt sent. Jeg kunne begynde at læse på min computer, men havde netop bedt om at få det tilsendt fordi det er svært for min at læse på computer.
5. Materialet klar 1 uge før
6. Fin information - intet at udsætte herpå
7. Udsend deltagerliste
8. Sonja og i andre gør det ganske godt, som vi siger her i Vestjylland.
9. Jeg savnede en deltagerliste, for at arrangere samkørsel med folk fra nabolaget - og for at se, hvem jeg skulle være sammen med. Måske findes sådan en liste, men det lykkedes mig ikke at finde den.
10. Vores hjemmeside er ikke særlig brugervenlig
11. Når det ikke bliver en 5'er er det fordi der over dagsorden og overskrifter til bilag er noget indforståethed som kendes fra det daglige bestyrelsesarbejde. Fx brug af forkortelser. Bortset følte jeg mig godt hjulpet med zoom møde og udsendelse af materiale
12. Det kunne være godt, hvis dagsorden og øvrige materialer kunne være klar den 1. i måneden, hvor rep-møde holdes - således kan alt blive drøftet på et bestyrelsesmøde i lokalafdelingen inden.
13. Som SR-formandskabsmedlem var det lidt uheldigt ikke i rimelig tid i forvejen at vide om der var (/ at der ikke var) et arrangement fredag aften.
14. Ønsker søndagsturene beskrevet så man kan se, om en tur fx primært er en busrundtur (som turen til Lille Vildmose) eller en tur primært i frisk luft og med gåben. Når man de næste 6 timer skal sidde i tog/bil er det dejligt at komme ud og sanse og røre sig før.
15. Deltagerlisten inkl sekretariatsmedarbejdere burde være tilgængelig afh til evt samkørsel og materialeudvikling
16. Det ville være dejligt med en deltagerliste (også selvom den måske ændres efter udsendelse), så det er muligt at arrangere fællestransport.
17. Jo enklere og så få mail som muligt er ønskeligt.
18. Nej
19. jeg savnede deltagerliste både før og på mødet. havde jeg opdaget en gammel ven på listen, kunne vi evt. have kontakten hinanden og aftalt at dele værelse eller tage på tur sammen
20. Jeg var forhindret i at afgive stemme på de første to-tre afstemninger grundet teknikken. Kan ikke vurdere om det har med "information før rep-mødet" at gøre. Sidemanden havde tilsyneladende heller ikke fået adgangskode til at komme ind på afstemningsmodulet. Henvendelse til hjælpsomme "gule veste" blandt sekretariatetsmedarbejdere i salen hjalp ikke. Fornyet henvendelse førte til undren over ikke at have fået adgangskoder dagen før.
21. Informationen om hvad indholdet af de forskellige ture skal udsendes så man ved, hvad man tilmelder sig
22. Det er klart utilfredsstillende at få udsendt ændringsforslag meget kort tid før mødets start.
23. Materialet skal udtidligere
24. Der er meget tekst at tage stilling til, det er vanskeligt at læse og overskue i digital form. det synes mere rimeligt, at DN udsender den skriftlige information, der skal bruges på mødet, i trykt form, frem for at vi som deltagere er nødt til at printe materialet (eller må nøjes med at læse det lidt hurtigt/ovefladisk.
25. har ikke lige noget nu :-)
26. Et forslag er at markere dato og tidspunkt lidt mere i alle de mails I sender ud
27. Når jeg skriver "Ved ikke" er det fordi det ikke lykkedes mig at få registreret tilmeldingen korrekt, så informationen til mig var lidt haltende. (sikkert min egen fejl)
28. Det kunne godt have været meldt ud, at der var en pool på hotellet. Men ellers har der været fin information.
29. Jeg kunne ikke få lyd på Zoom, så jeg opgav
30. Der gik lidt længe før vi, som havde bedt om at få tilsendt fysisk materiale, modtog det med posten.. (Det kom 2-3 dage før rep). Dét kan jeg godt forstå, kan ske, derfor vil jeg foreslå, at vi, som beder om fysisk materiale, både får det fysisk og får tilsendt linket til det elektroniske materiale ligesom de andre. Jeg måtte bede en anden i min afdeling om linket til det elektroniske materiale, og jeg ved, at jeg ikke er den eneste :) Derudover undrer jeg mig over, at jeg (næsten) hver gang der er prøve-afstemning (forud for rep-mødet) først finder ud af det via mail dagen før. På den måde er der ret stor sandsynlighed for, at ens kalender er optaget på mødetidspunktet. Det gør mig ikke så meget, da jeg er klarer mig ok teknisk, men for nogle af de ældre kunne tydeligere skiltning med tidspunktet måske være en fordel :)
31. Klarere formulering af om man er tilmeldt virtuelt eller fysisk også i den senest udsendte informationer.

## Har du kommentarer eller forslag til konferencested og forplejning?

1. Noget udfordrende med rent vegetarisk, men det var spændende og det meste velsmagende og vellavet.
2. Jeg synes der var for meget mad på dag 1.
3. Jeg vil gerne til Rebild igen
4. Frokost, eftermiddagssnacks, morgenmad var ok. Aftensmaden var noget blandet. Jeg fik fire forskellige retter. En var ok, de andre tre var bestemt ikke gode. En smagte ikke af noget som helst, en kold lasagne og en lunken suppe, der ej heller smagte af noget. Jeg kan IKKE anbefale, at maden serveres i de små anretter skåle, hvis det betyder, at maden ikke holder korrekt serveringstemperatur. Afskeds sandwich var decideret elendig. Brødet var meget tørt, og der var for meget brød i forhold til indholdet, der så heller ikke smagte af noget. Min sandwich var blevet opbevaret lodret, så alt det, der kunne flyde, var ude i papiret. Kagen var rigtig god. Ros til den. Hjemme har vi et par kødfrie dage hver uge, så det er ikke en kritik af mad uden kød, Men den må meget gerne være velsmagene. Det så flot ud med opsætningen på buffeten; men det er ikke smart med de mange skåle, når 180 mennesker skal have al mad i små skåle.
5. Som anvendelse af kørestol. Blev jeg godt behandlet. Forplejning OK
6. Når der serveres øl skal der samtidig serveres sodavand eller lign
7. Det var en utrolig akustik i salen under middagen. Ok vi var mange, men man skulle råbe til hinanden og kunne overhovedet ikke høre hvad en person som sag et sæde væk sagde.
8. Virkelig flot og lækkert mad, fantastisk og opmærmt personale
9. Tæt på Storebæltsbroen. Relativt tæt for os nordligste deltagere. Skift gerne mellem Rebild og det nævnte. Super forplejning vi fik i Rebild. Ølpausen kunne godt også have indeholdt en ikke alkoholholdig drik - vi er nogle der kører bil.
10. Fedt med 100% vegetarisk kost - det er der vej vi skal, og de var gode til det på Rebild
11. Vi fik ikke kaldt kokken frem til middagen, men I må godt sige at det var en rigtig god middag. Vel ikke Barbettes gæstebud, men der hen ad.
12. Mindre kunne måske også have gjort det!
13. Ideel mødesal som auditorie. Let at overskue. Rigtig fin forplejning hele vejen igennem
14. Behøver det at være vegetarisk?
15. dårlig akustik i spisesalen om aftenen ;)
16. Jeg savnede dagslys i konferencosalen. En følelse af indelukkethed, der ikke harmonerer med vores engagement i natur. Forplejning: Det var ærgerligt, at valget af måden hovedretten blev serveret på buffeten (portions-skåle og små tallerkner) medførte, at maden var kold eller let lunken, inden vå nåede at hente det.
17. Dejlig, lækker og velsmagende mad. Må gerne gentages. Auditoriet var glimrende til møde. Nemt at se, nemt at høre.
18. Der var ingen vand-mulighed ved sidste pause, og ikke øl nok til de øltørstige
19. Ren vegansk forplejning var lidt en udfordring, så gerne mulighed for lidt mere traditionel servering
20. Jeg savnede andre drikkevarer end øl til pauserne, ellers fint.
21. Det var super.
22. Øl-pause hvor der kun serveres øl og andet skal opsøges i baren er ikke så smart.
23. Et godt sted til en konference i nogle fantastiske omgivelser. Man kan godt se, at Comwell Rebild ikke er et nyt hotel; men det skal nu ikke afholde hotellet fra at afkalke brusehovederne :-).
24. Forplejningen er udmærket. Jeg er "køddæder". Holder af at spise kød fra græskalve af flere gode årsager - bl.a. at godt kød skal ledsages af friske grøntsager. Det synes jeg, at man også skal tænke på, når man er til den vegetariske side
25. Fremragende mad.
26. Vegetarmad er ikke billigere, så lad os i det mindste få valget til at kunne tilvælge en god og velsmagende middag. Jeg drikker gerne mælk eller postevand- så kunne man spare de dyre vine !
27. Som allergiker vil jeg sige det var dejligt at der var vidende personale og frokosten om søndagen var mærket med en seddel. Dejlig at kunne spise uden at være nærvøs. Derud over skøn mad. der manglede lidt andet at drikke sidst på eftermiddagen end øl. rigeligt og servicemindet personale.
28. Nej
29. Skovsgaard
30. Gerne mindre kød, men ikke helt kødfri. Jeg er for gamle til topersoners værelse. Hvis den standard forsætter må foreningsdemokratiet klare sig uden mig.
31. nej
32. Rebild er et fantastisk sted: skøn mad. højt serviceniveau, dejligt værelse og smukke omgivelser.
33. Spiser gerne vegetarisk, men var glad for de kødelige indslag ved morgenbordet
34. stolesæderne på alle de øverste rækker i fælles-mødelokalet var gået i stykker, så man sad i en lidt ubehagelig vinkel:-)

35. Veganer middagen var ikke noget at skrive hjem om. Alt for specy og ruller af lædersål. Hvorfor var der f.eks. ikke skåle med årstidens salat? Jeg nåede ikke frokost lørdag, men turmadpakken var heller ikke noget at skrive hjem om: tørt brød med noget ubestemmeligt imellem. og så ingen grøntsager eller frugt, men en meget sød kage og noget chokolade. ØV.
36. Jeg synes ikke det var fair overfor de af os der ikke lige har lyst til/kan at der var fokus på bjerne og at de der ønskede alkoholfri drik skulle søge andetsteds. Vi bør ikke at det ikke nærmest er pinligt hvis man ikke ønsker alkohol. Friskt, godt og konsekvent at der kun var mulighed for vegetarisk mad - og dejligt den var så god!!
37. Godt med vegetar-mad, jeg kan lide begrebet walk the talk og laver selv vegetarmad hjemme. Fint og spændende mad, men køkkenet kunne tjene på at sætte sig mere ind i mulighederne for at give vegetarmad smag / umami. Til pauserne var det 2 gode øl, men ingen alkoholfri alternativer. Det savnede jeg.
38. Dessert kunne være lækkert..
39. Frokostsandwiches, morgenmad og mellemmåltid var glimrende. Aftensmaden, den vegetariske udfordring, som chefkokken vist kaldte det, var alt andet end vellykket. Enkelte af buffetmåltiderne decideret dårlige. Kalder ikke på gentagelse.
40. Den vegetariske forplejning var rigtig god. Til næste gang kunne man overveje en mellemvej, flexitarian food (semi-vegetarian), som er fokuseret omkring plantebaseret føde, men lejlighedsvis tillader kød og animalske biprodukter.
41. rengøringen på fx toiletter var ikke ok. særlig frokost altså sandwich var kedelige og uden smag. brødet virkede forbagt men ikke færdigbagt, og så svært er det altså ikke at lave falafel der samger godt.
42. Alt i top - og fremragende med super god vegetarmad!
43. lufte ud i lokalet så der kommer ilt ind, ellers ender mange med at få hovedpine. maden har aldrig været bedre
44. Vegetarmiddagen var langt bedre, end jeg havde hørt Comwell kunne præstere. I må have gjort noget særligt for at få dem op på dupperne 🍷👍  
😊
45. Dejligt med vegetarisk mad!
46. Frokosten var fin, men middagen kunne være bedre med en god salat og stuede rodfrugter.
47. Maden var ualmindelig god og velsmagende
48. Jeg er ikke så glad for vegetarmad, men det er selvfølgelig ikke rigtigt konferencestedets skyld.

## Har du kommentarer til lyd og billede på Zoom, så noter her

1. Ærgerligt at det ikke var muligt at deltage i øvrige workshops udover naturpolitik via Zoom. Det kræver blot en pc og evt. en konferencemikrofon.
2. Jeg kunne desværre ikke få full screen på selve mødet??
3. Det er vigtigt at alle bruger mikrofon, uden kan man intet høre
4. Kunne se Margrete Auken og en til, men der var ingen tast til lyd
5. Alt OK på zoom

## Har du kommentarer til afstemningssystemet, antallet eller formen på afstemningerne, så noter her

1. I en demokratisk forening som vores vil der unægtelig være grundlag for mange afstemninger, MEN, det tager også LANG tid.
2. Virker meget fint. Jeg synes, det er bedre end det gamle system.
3. Godt der var en dygtig dirigent
4. Alt OK
5. Det er super god at vi kan deltage online - det gjorde jeg i Aalborg idet jeg var syg. Afstemningen og formen var også god. Intet at udsætte herpå
6. Gør det hele mere smidigt, gennemskueligt og sikkert
7. Helt tilfredsstillende
8. Dejligt med kontant ordstyrer, der bevirkede, at talerækken blev kort
9. Fint og effektivt
10. På ét tidspunkt stod der noget om at man havde en stemmevægt på 1, og man kunne stemme på enten en eller 2 kandidater. Det var lidt forvirrende - ihvertfald uklart for mig, hvad det egentlig ville sige, og om man faktisk kunne / burde sætte 1 eller 2. Ville de så være 1/2 stemme pr afgivet, hvis man delte den?
11. i.a.b.
12. Imponerende at afstemningerne gik så glat; men der var også lagt mange kræfter i at få alle med. Stor respekt for det. Dirigenten skal passe på med, at han i sin ellers befriende humørfyldte og professionelle ageren ikke bliver for jovial og partisk.
13. Nej. Jeg er ikke "maskinstormer" men gammel og har besvær med at forstå og bruge teknikken. Der burde her tænkes på at oprette en "fumleklasse"

14. Egentlig ikke ; men i mit tilfælde (og sidemandens) virkede adgangen ikke som beskrevet foran i dette skema under indkaldelse. Hverken Allan eller Jens kunne hjælpe. Først efter flere afstemninger kom der en anden mobil enhed, som var færdigkodet.

15. fint

16. Jeg fandt desværre ikke det rigtige link. Tidligere gange har det ellers virket fortræffeligt.

17. Nej

18. Bedste ind til nu

19. fremragende system med helt fin funktion

20. enkel

21. Synes det tidligere system var bedre da det fristede til færre adspredelser og gav lidt større sikkerhed for at det var de stemmeberettigede der stemte

22. Afstemning fungerede overraskende fint. Selv jeg kunne være med uden problemer.

23. Fungerede fint. God test. Ingen tvivl mulig.

24. Imponerende at det virkede til UG i førte forsøg uden tekniske issues mv.

25. Det blev styret kompetent og effektivt af både DN It og dirigent.

26. Til sidst på lørdagen gik det lidt for stærkt, så man var i tvivl om hvad man stemte på. Det gik lidt hurtigere end sidste gang

27. Nåede ikke at bruge det. Passede 4 børnebørn I stedet.

28. Jeg havde problemer med at få der til at virke

## Er der noget, du synes, gik særligt godt på mødet?

1. dejligt at tidsplanen blev overholdt, så der var lidt mere tid til socialt samvær

2. Meget fint med dialoger og samtaler udenfor det programsatte

3. Nej. Præsidentens beretning var en ren oplæsning af aktivitetsplanen, så den var ret intetsigende, hun fortsatte også med sit blomstrende sprog, så næsten ikke til at holde ud at hører på. Og så havde hun taget den samme skjorte på som vicepræsidenten havde på for nogen år siden, det giver heller ikke plus.

4. Meget positiv oplevelse af mit første rep møde. Stort at være sammen med dedikerede mennesker om en meget vigtig sag. Kvalificerede debatter og demokratiske beslutninger i en tid hvor verden er under forandring.

5. Gensynsglæde:-)

6. Der var en god stemning (dog ikke fra DN Syddjurs) og vi var for en gangs skyld færdige til det planlagte tidspunkt.

7. Stor ros til dirigenten.

8. Tidsplan blev overholdt

9. Jeg synes alt klappede - jeg kan ikke komme i tanke om noget, som ikke fungerede :-)

10. Der var en god stemning

11. god tone, positiv stemning

12. Dygtigt ledet møde af dirigenten - lidt "hård hund" - men det er jo ikke ham, der har sat taletidsrammerne. Det duer ikke, at politiker der rækker mange år ud i fremtiden får samme tid / mindre tid end petitesse ændringer til vedtægter osv.

13. Afvikling af møderne med den kontante diagent er godt. Desværre var beretningen så lang at vi fra en start var bagud i tid. Workshopen var god.

14. Det var en stor fornøjelse at deltage i mødet. Jeg var heldig ved også at møde flere medarbejdere fra sekretariatet. Når man har været til REP - møde, så vender man virkelig hjem med ny inspiration til arbejdet i den lokale afdeling.

15. Ja afviklingen af mødet. Rigtig god dirigent der kunne skære igennem. Dem der ønsker alenlange indlæg og flueknepperi ( undskyld udtrykket) skal holdes i kort snor. Overholdelse af tider er også et hensyn til det videre program og de mange som ikke lige specifikt er optaget af et givet tema. Så rigtig god mødeafvikling

16. Afstemning

17. Afviklingen gik bedre og mere "gelinde" end andre gange :)

18. Tiden blev overholdt.

19. Tidsplanen blev holdt inden for rammen.

20. Workshop, naturpolitik, blev afviklet præcist og konkret, med et godt informationsniveau, og rimelig tid til kommentarer og debat.

21. Vegetarmaden

22. Workshop om aktive var god og inspirerende. Dejligt med unge folk 🙌 🍷 😊

23. Tidsplanen blev overholdt

24. Tiden

25. Den overordnede afvikling var perfekt. Intet glippede.
26. Synes ikke at jeg kan fremhæve enkelte ting, da hele mødet blev afviklet på en flot måde. En følge heraf er, at næste repr.møde bliver afviklet på tilsvarende måde!
27. Dirigenten er spitze. Supergod. Og sjov og skarp
28. jeg kunne godt lide den begrænsede taletid på 2 min. det tvinger folk til at stoppe alt det takkeri. det er en smittende tidsrøver.
29. Faciliteterne var fremragende, så det var enkelt at deltage i det hele
30. Positiv ånd
31. Presidentens tale er altid værd at lytte til og inspirerende! Maria Reumert Gjerding lægger an til en god dialog og et stort engagement i DN. Man føler et tilhørsforhold og et meningsfuldt fællesskab. Det er vigtigt at hente inspiration udefra, så derfor var Frank Erichsens indlæg nyttigt og godt at runde rep. mødet af med. Begge talere gør sig godt på talerstolen - og på zoom.
32. ikke specielt - mødet var en fin (førstegang)oplevelse
33. Det er det bedste REP møde jeg har deltaget i (ca. 10). Der var en positiv konstruktiv stemning gennem hele mødet. Må det fortsætte på den vis.
34. god IT teknik. Det var nyt at kunne se spørger på storskærm
35. En god balance mellem møde og pauser!!
36. Jeg deltog i workshop om naturpolitik. Jeg kunne have brugt en advarsel: Det var ikke for begyndere, så det kunne jeg hverken bidrage til, eller få meget ud af. Turen til Lille Vildmose var meget interessant, men gav ikke tid til en vandretur med den kombination af motion og naturoplevelse, som jeg havde håbet på.
37. Jeg synes det er god idé, at man inviterer en personlighed til møderne - og indlægget med Frank var rigtig godt
38. En afslappet og venlig stemning
39. Præsidentens beretning og opsamlingen på kommentarer til den
40. maden
41. Næh - det gik jo allsammen rigtig godt
42. Passende tid og justits under debat efter hvert punkt.
43. den gode stemning og åbenhed. og workshops om søndagen, meget inspirerende!
44. Nej blev jo forhindret af tekniske grunde.
45. Der var bare mega mange søde mennesker, både deltagere og medarbejdere! God stemning og networking :D
46. Tidsplanen

## Er der noget på mødet, der kunne forbedres?

1. Længere tid til workshop/know how. Utrolig dårlig akustik i spisesalen. Det var meget svært at høre hvad selv sidemanden sagde pga. ulidelig støj.
2. Pauserne kunne være lidt bedre fordelt om lørdagen, men dirigenten var opmærksom på det.
3. Vi var for mange i min workshop. Det betyder, at vi ikke rigtig kom i dialog og udvikling.
4. Start lørdag kl. 10.00 og slut kl. 17.00 Middag kl. 18. Tak for i dag kl 24.00
5. Meget lidt
6. Tidsplanen, så der er tid nok til debatter og spørgsmål
7. der er kun mulighed for at vælge et emne om søndagen - kan det ændres så det holdes to gange?
8. workshops er en meget god ide og jeg synes bestemt at det skulle gøres igen. Men som det er med workshops så graver man lidt i emnet uden at der helt bliver fugl eller fisk
9. Bedre tid afsat til behandling af vores fremadrettede politikker - denne gang råstofpolitikken.
10. At tidsrammerne overholdes meget bedre, så programmet kan afvikles rigtigt, ærgerligt at det gik ud over dialog boderne at vi var bagud med tid fra en start
11. Tur til Lille Vildmose fin men for lidt tid en time ekstra ville være godt Dialogboder: Der var kun få. Det ville være godt, hvis der var afdelinger, som orienterede og projekter el. a
12. Lidt mere tid til flere debatter, da de blev noget presset.
13. Som mødeholder ved jeg, at IT, og Powerpoint kan drille, det gjorde det også her ved sangene, men jeg tror alle tog det med et smil.
14. Der er altid ting der kan forbedres. Grundlæggende bør der holdes fast i denne struktur. Vedtægts ændringer burde fylde mindre til fordel for en bedre gennemgang af en given politik. Her råstofpolitikken som jeg gerne så havde fyldt mere
15. Forplejning
16. At man kunne vælge mellem workshops via zoom



17. Hvis vi havde haft bedre tid, ville en walk and talk i området have været en vidunderlig tilføjelse :O)
18. Længden af den ene pause blev reduceret. Uheldigt for mulighed for at nå dialogboder. Et tidsbesparende forslag: Alle der kommenterede beretningen startede med at kvittere og sige hvor god den var samtidig med at de gentog dele af den. Først derefter kom kommentar eller spørgsmål. Tid kunne spares ved, at spørgeren går direkte til kommentarerne. Det er prøvet med succes ved et repræsentantskabsmøde i anden sammenhæng.
19. Workshops via Zoom
20. Bedre tid til dialogboder. Mere plads til dialogboder.
21. Ved forrige REP mødtes formandskaberne fra Samrådene fredag aften. Der var en god debat og gav REP-mødet en ekstra dimension, som jeg synes, bør genoptages. OG det er rigtig godt at komme til REP allerede fredag og være parat til møde lørdag kl. 12.
22. Oplevede, at der ikke var særlig mange der netværkede med andre end dem de kendte i forvejen. Fik ikke selv en eneste henvendelse fra nogen der ikke kendte mig. Måtte selv tage initiativet, hver gang. Vil opfordre til, at præsidenten motiverer deltagerne til at være mere opmærksomme på at være imødekommende og inkluderende, specielt overfor nye deltagere. Gerne ved f.eks. at foreslå, at man taler med mindst 5 fra andre afdelinger, som man ikke har talt med før.
23. Nej alt var fint
24. Jeg kunne tænke mig 2 portioner med workshops og/eller bedre tid til dialogboder (jeg nåede kun en)
25. Nej, det var til UG+
26. Vedtægtsændringer er en vigtig ting og kunne måske godt bruge mere tid, så gennengangen og konsekvenserne blev grundigere
27. Tidsestimat i forbindelse med planlægning af dagsorden. Spørgsmåls antal og den medfølgende besvarelse.
28. Jeg kunne godt tænke mig, at man på workshops kunne have bedt nogle foreninger, som har håndteret en udfordring specielt godt, kunne få mulighed for at fortælle os andre om, hvad de har gjort godt. Vi trænger til konkret inspiration og konkrete værktøjer ude i frivilligverdenen. Repræsentanten fra DN København gjorde det godt på workshoppen Aktive og Frivillige; men jeg kunne godt tænke mig at der havde været flere oplægsholdere med gode eksempler.
29. Arh.. Det tror jeg ikke.
30. der var stort set ingen tid til at udforske omgivelserne. jeg fandt det noget af en bedrift, at jeg nåede at komme ud og gå i Rebild bakker - lykkedes kun fordi jeg valgte at komme lidt for sent til middagen lørdag og stod afsindigt tidligt op søndag morgen
31. i forbindelse med råstofferne fik vi eftersendt papirer 2 dage før, den slags bør ikke ske. ellers fint møde :-)
32. Meget gerne enkeltovernatning eller i det mindste enkeltsejle
33. Der bør afsættes mere tid til debat inden stillingtagen til dagsordenens punkter.
34. Folk der snakker ud over 2 min. må afkortes
35. Jeg deltog kun på zoom, Måske kunne en del afstemninger henlægges til zoom-møder, så der kunne blive mere tid til dialogboder og samtaler med bestyrelsesmedlemmer fra hele landet. Dagsordenen er altid meget stram, så det bliver flygtigt med kontakten til DN's medarbejdere og de mange aktive DN'ere.
36. Mindre brug af topersoners værelser.
37. ved ikke
38. Fantastisk udbud af boder i pauserne, kun tiden til snak med de velforberedte Tovholdere var der der for lidt af
39. Måske kunne tidsforbruget i programmet være lidt mere fleksibelt. Og måske kan taletiden ind imellem forlænges en lille smule op til 3 minutter.
40. Der burde afses mere tid til workshoppen. Mødet kunne suppleres med andre møder lørdag formiddag - jeg ønsker mig eksempelvis en orientering fra Danmarks Naturfond om fondens virke og mulighed for at træffe aktive fra andre af fondens ejendomme end lige "vores eget".
41. Ikke så god vegetarmiddag. Men god frokost
42. Vi behøver ikke røde bøffer, men godt brød med skinke og ost uden snask må kunne fremstilles. Dejligt at musikken efter middagen er afskaffet.
43. Selve mødet var fint. En enkelt ting der kunne forbedres og som ville spare DN for penge og delegerede for bøvle ville være mulighed for at vi kunne vælge at sove to på samme værelse. Det virkede åndsvagt at jeg fik lov at sove på et værelse med to senge alene, mens andre måtte afsted i bil 10 km væk for at kunne sove alene i en seng.
44. Mere tid til dialoggrupperne om søndagen.
45. Generelt fint møde, og med god hjælp fra DN's og hotellets flinke medarbejdere når jeg havde spørgsmål mv.
46. Der kunne være lodtrækning om hvor man skal sidde og underholdning under middagen..
47. Forstår der sendes et signal med vegetarisk mad, men aftensmaden var ikke vellykket. Når der opereres med buffet, kunne man jo have nogle ganske få retter med kød - uden det vel går ud over budskabet og hvor man kan undgå kødet, hvis man vil
48. Dialogboderne var ikke så synlige og man var i tvivl om hvem der repræsenterede dem. Det plejer ellers at være en rigtig god måde at blive opdateret med hvad der rør sig i DN
49. Der burde have været informeret mere åbent og ærligt om baggrunden for vedtægtsændringerne (bl.a. hændelserne i DN-Djursland>).

**50.** I forhold til det netop gennemførte repræsentantskabsmøde var der for meget gennemgang af aktivitetsplanen ifm. regnskabet. Men Helt overordnet tror jeg at repræsentantskabet ville vinde meget ved kun at blive afholdt 1 gang om året, med ankomst fredag aften. Der bør så være 'fagligt' program hele lørdag og søndag formiddag. Det sociale/inspirerende/underholdende eksterne indslag kan så lægges fredag aften og der vil fortsat være mulighed for ture i nærområdet søndag eftermiddag.

**51.** Længere tid til debatter

**52.** Luft i mødelokalet

**53.** Pauserne lidt længere

**54.** Der var ikke mulighed for at vende status på arbejdsprogrammet, og det synes jeg, er lidt mærkeligt. Diskussionen af præsidentens beretning gør det ikke muligt at forholde sig til behov for evt justeringer af arbejdsprogrammet. Måske det også ville være godt med noget gruppearbejde i mindre grupper engang imellem, så nye folk kunne få bedre muligheder for at lære folk fra andre landsdele at kende ???

**55.** bedre tid til diskussion af punkterne. vi endte endda med at slutte til tiden

**56.** Kender ikke teknikken bag Zoom.

**57.** Kun mindre betydende forhold

**58.** Dagsordenspunkterne. Det kunne godt være 1-2 dagsordenspunkter som kunne skabe debat og inspirere foreningen til nye initiativer centralt eller lokalt.

**59.** Jeg er ikke den store fan af håndbajere, så jeg savnede, at der også blev serveret alternativer ved samme bord.