

Bilag 5.6.1

Dato: 18. marts 2022

Til: Hovedbestyrelsen – møde d. 25. marts 2022

Kontakt: Mikkel Havelund mh@dn.dk 31193207 & Søren Møllerup Dawe smd@dn.dk, 31719091



Forslag til vedtægtsændringer til behandling på repræsentantskabsmøde forår 2022.

Hovedbestyrelsen besluttede den 4. februar 2022 at følge Organisationsudvalgets anbefaling om at behandle to mindre vedtægtsændringer på forårets repræsentantskabsmøde foruden en enkelt ændring vedrørende klima, som skal vedtages med simpelt flertal, da der ikke blev opnået kvalificeret flertal ved seneste repræsentantskabsmøde.

1. Karensperiode for stemmeret, valgbarhed og afdelingskift

Baggrund

DN Jammerbugt har foreslået, at der bør indsættes en frist (karensperiode) for, hvor længe man skal have været medlem af DN for at have stemmeret til afdelingernes årsmøder for at undgå, at man kan melde sig ind i DN på dagen og stemme. OU drøftede samme emne i efteråret 2021.

Baggrunden for forslaget er at give DN's afdelingsbestyrelser rimelige vilkår til at forberede et årsmøde. Her kan det opleves som en udfordring, hvis en større gruppe melder sig ind i DN meget tæt på datoen for årsmødet, eller ligefrem på selve dagen, med henblik på at påvirke udfaldet af bestemte emner. Indmeldelse af mange personer få dage før årsmødet gør det vanskeligt for bestyrelsen at nå at mobilisere andre medlemmer eller blot sørge for almindelig praktisk planlægning af mødets afholdelse.

I efteråret 2021 var problemstillingen særligt udtalt, da mange afdelinger havde udskudt afholdelse af årsmødet i 2020 på grund af Corona. Dermed var 2/3 af bestyrelsen på valg i stedet for som normalt blot 1/3. Men selvom der ikke forventes dobbelte årsmøder i 2022 er problemstillingen fortsat relevant.

Tre udviklinger aktualiserer behovet for at diskutere brugen af karensperiode i DN:

- Naturdebatten fylder mere end tidligere: I takt med at natur, miljø og klima er kommet i top af danskernes prioriteringer optager debatten om "grønne" emner flere danskere. Det er positivt, men bagsiden er at debatten til tider er meget hård og polariseret.
- DN har fået større indflydelse: DN har de senere år fået større indflydelse på de politiske resultater på det grønne område. Derfor er det blevet mere relevant at søge indflydelse i DN og påvirke DN's politikker og prioriteringer.

- Sociale medier: Fremkomsten af sociale medier som fx Facebook gør det muligt for større grupper at koordinere en kollektiv indmeldelse og organisere stemmeafgivning baseret på fx én bestemt dagsorden.

Forskellige elementer i karensperioden

Hvis DN ønsker at indføre en karensperiode, før stemmeret opnås, kan det være relevant også at overveje valgbarhed til bestyrelsen samt regler for at flytte sit medlemskab mellem afdelinger.

Karensperiode kan reguleres på forskellige områder:

1. Hvor hurtigt kan nye medlemmer **opnå stemmeret til årsmøder** efter indmeldelse? Jammerbugt har foreslået en frist på 14 dage, mens Organisationsudvalget tidligere har drøftet 3 måneder, inden stemmeret opnås. I dag printes medlemslister nogle dage i forvejen, men dokumentation for betaling på dagen godtages også. Det vil lette forberedelsen af årsmødet, hvis bestyrelse og sekretariat ikke skal trække nye medlemslister med kort frist eller validere medlemmer, som er meldt ind på dagen.

Argumenter **for** at indføre karenstid for stemmeret:

- Bestyrelsen kender antallet af stemmeberettigede forud for årsmødet, hvilket gør det muligt at planlægge og forberede årsmødet bedre.
- Foreningen beskyttes mod hurtigt opståede protestbevægelser på sociale medier
- Processen med at forberede og videregive medlemslister mellem sekretariat og bestyrelse inden årsmødet forenkles

Argumenter **i mod** at indføre karenstid for stemmeret:

- Medlemmer kan føle sig uvelkomne eller ekskluderede, hvis de skal vente i en periode, før de er fuldgældige medlemmer.
- Det kan virke som et konserverende tiltag, der fremmer status quo og forhindrer forandringer eller kan ses som en begrænsning af demokratiets legitime udfoldelse.

Overvejelser om karenstidens længde:

- Det handler om at finde en rimelig balance mellem at sikre demokratisk adgang og rimelige arbejdsbetingelser for bestyrelsen til at forberede mødet og til evt. at mobilisere eksisterende medlemmer.
- Jo længere karensperiode, jo flere nye medlemmer vil opleve, at de ikke har indflydelse på deres første årsmøde.
- Jo længere karensperiode, jo færre forventes at melde sig ind for at "proteststemme" på en enkeltsag.

2. Hvor hurtigt kan nye medlemmer blive **valgbare til bestyrelsen**? I vedtægternes § 5 stk. 2 følger dette stemmeretten. Det kan man fortsætte med eller lade det variere. Risikoen ved at have en karenstid for opstilling er, at man ikke kan "fiske" bestyrelsesmedlemmer blandt de fremmødte ikke-medlemmer / nye medlemmer på dagen for årsmødet. Omvendt vil det være muligt for nye medlemmer at blive tilknyttet til afdelingen som ad hoc aktive eller – som det er praksis mange steder – at deltage i bestyrelsesmøder uden stemmeret.

Argumenter **for** at indføre karenstid for valgbarhed:

- Der bliver en ensartethed eller symmetri til stemmeretten, hvis samme karenstid vælges
- Der er mulighed for – hvis der skabes kontakt – at medlemmet såvel som bestyrelsen kan se hinanden an i en periode, før vedkommende kan stilles op

Argumenter **i mod** at indføre karenstid for valgbarhed:

- Det kan blive en ekstra barriere for at stille med en stærk bestyrelse ikke at kunne vælge medlemmer, som er meldt ind helt op til årsmødet
- Det kan opfattes som en mistillid til, at de stemmeberettigede kan vælge den "rigtige" kandidat for foreningen/afdelingen.

3. Hvor hurtigt kan man **overflytte sit medlemskab** til anden afdeling? I dag gælder en flytning fra førstkommende januar, hvilket er efter årsmødernes afholdelse, hvorved det ikke er muligt at flytte tilknytning af strategiske årsager. Der er ligeledes krav om, at det skal gælde et helt år, så det ikke er muligt at flytte ofte frem og tilbage. Organisationsudvalget mener, at reglerne er for restriktive, da det kan være lang tid at vente op til et år.

- Note: Ift. medlemmer med både fast bopæl og midlertidig bopæl som fx sommerhus, er det muligt at oplyse sin sommerhusadresse ved indmeldelse. Det kan DN ikke kontrollere – og i vedtægter står der "bopæl" og ikke folkeregisteradresse, så det er et reelt valg, når man melder sig ind. Også C/O adresse godtages i dag.

Argumenter **for** at ændre regler for at overflytte medlemskab:

- At vente op til 1 år kan opleves som længe
- Hvis reglerne følger karens for stemmeret, kan der administreres efter samme praksis

Argumenter **i mod** at ændre regler for at overflytte medlemskab:

- Reglerne i dag opleves som en mindre udfordring, der godt kan overkommes gennem ad hoc tilknytning til afdelingen.

Organisationsudvalget anbefaler at indføre en 2 måneders karenstid for alle tre forhold. Dvs. 2 måneders karens for at:

- Opnå stemmeret til årsmøder i DN
- Opnå valgbarhed til årsmøder i DN
- Overflytte medlemskab til anden afdeling

OU vurderer, at en 2 måneders karenstid for at opnå stemmeret til årsmøder er passende ift. på den ene side at sikre rimelig demokratisk adgang og på den anden side rimelige arbejdsbetingelser for bestyrelsen.

Derudover lægger OU vægt på, at reglerne gøres enkle og symmetriske. Derfor anbefales ligeledes 2 måneders karens på valgbarhed og overflytning af medlemskab.

På den baggrund foreslås følgende ændringer i vedtægter og forretningsorden.

Forslag til ændring i vedtægter vedr. karenperiode fremgår med rød for tilføjelse og overstregning for sletning.

§ 5. Stk. 2. Medlemmer med bopæl inden for afdelingens område har stemmeret og er valgbar til bestyrelsen. **Stemmeret og valgbarhed opnås 2 måneder efter indmeldelse.** Et medlem kan dog overflytte sin tilknytning til en anden afdeling ved at meddele sit ønske herom til sekretariatet. Overflytning gælder ~~fra 1. januar~~ **efter 2 måneder** og indtil anden meddelelse gives, dog mindst 1 år.

→ Det kræver et kvalificeret flertal på 75% i REP for at vedtage forslaget.

Forslag til ændring i forretningsordenen for afdelinger fremgår med rød for tilføjelse og overstregning for sletning.

§ 14. Stemmeberettigede på årsmødet og valgbar til bestyrelsen er personer, der står på medlemslisten eller på anden måde kan dokumentere, at de har betalt medlemskontingent ~~inden for det sidste år før årsmødedatoen.~~ **Stk. 2 Nye eller overflyttede medlemmer opnår først stemmeret og valgbarhed efter 2 måneder jf. vedtægterne § 5 stk. 2.**

Stk. 3. Livsvarige medlemmer er altid stemmeberettigede og valgbar.

Stk. 4. Det er muligt at stille op til valget til bestyrelsen uden at være til stede på årsmødet, hvis kandidaten har meddelt sit kandidatur til bestyrelsens formand.

Stk. 5. Der kan ikke stemmes ved fuldmagt, jævnfør vedtægternes § 3, stk. 3.

→ Der kræves simpelt flertal i REP for at vedtage forslaget.

HB skal godkende ovenstående ændringsforslag til vedtægter og forretningsordenen og afgive stemmeanbefaling.

2. Ændring af frist for ændringsforslag til aktivitetsplanen

Baggrund

Vedtagelsen af DN's aktivitetsplan er blandt de vigtigste opgaver for DN's repræsentantskab. Det er det, fordi det er i aktivitetsplanen, at den konkrete udmøntning af DN's strategi og DN's prioriteringer og fokus for den kommende periode fastlægges. Det er i aktivitetsplanen foreningen fastsætter de mål, som der arbejdes efter i den kommende periode.

Det er derfor vigtigt, at beslutninger vedr. aktivitetsplanen forberedes grundigt, og at der er tid til dialog med involverede parter for at sikre et optimalt grundlag at træffe beslutning på. Det er i dag en udfordring pga. den meget korte tidsfrist mellem indkomne ændringsforslag og afsendelse af dagsordensmateriale til REP.

Aktivitetsplanen er det eneste dokument i DN, hvor fristerne for ændringsforslag er reguleret i forretningsordenen, hvor det fremgår at "*Ændringsforslag til hovedbestyrelsens forslag til aktivitetsplan og budget, jævnfør vedtægternes § 9 stk. 2, skal fremsættes senest 3 uger før repræsentantskabsmødet*". Samtidig skal

dagsordenen jf. vedtægternes paragraf 9 stk. 2 "udsendes senest 2 uger før mødet". Det er praksis, at alt dagsordensmateriale udsendes sammen med dagsordenen.

Kombinationen af de to frister giver 1 uge (5 arbejdsdage) til at:

- Sekretariatet samler, opstiller, vurderer og udarbejder anbefaling på alle indkomne ændringsforslag.
- HB behandler ændringsforslag herunder stemmeanbefaling
- Dialog mellem forslagsstillere og sekretariatet/HB
- Evt. udarbejdelse af kompromisforslag
- Afsendelse til REP.

Det er vurderingen, at 1 uge er for kort tid til at nå ovenstående og sikre en grundig forberedelse og optimal afvikling på REP-mødet.

På den baggrund forslås det at ændre tidsfristen for ændringsforslag til AP fra 3 uger før mødet til 4 uger før REP-mødet. Det vil give 2 uger til at processe forslagene i stedet for 1 uge.

Konkret ændringsforslag i forretningsordenen for repræsentantskabet:

"§ 3 Stk. 2. Ændringsforslag til hovedbestyrelsens forslag til aktivitetsplan og budget, jævnfør vedtægternes § 9 stk. 2, skal fremsættes senest ~~3~~ 4 uger før repræsentantskabsmødet."

➔ Der kræves simpelt flertal i REP for at vedtage forslaget.

Det er erfaringen at mange ændringsforslag kan bakkes op af HB eller at der kan indgås kompromisforslag, som både HB og forslagsstiller kan støtte. Men sidstnævnte kræver tid til dialog for at "finde hinanden" i et kompromis. Det er derfor vurderingen at en ændring af tidsfristen for ændringsforslag vil medføre flere kompromisforslag, og dermed en smidigere afvikling på REP med færre afstemninger for/imod ændringsforslag.

Organisationsudvalget bakker op om forslaget

Konsekvenser

Hvis fristen for ændringsforslag til AP fremrykkes med en uge, vil det enten betyde, at høringsperioden skal afkortes med en uge (fra 3 uger til 2 uger), eller at HB's behandling af aktivitetsplanen skal fremrykkes med en tilsvarende uge for at bevare samme høringsperiode.

Derfor bør HB beslutte mellem tre oplagte muligheder:

- A: Høringsperioden forkortes fra 3 uger til 2 uger.
 - o For: Det har ikke indflydelse på HB's mødeplan
 - o Imod: Det er kort tid til høring af et så vigtigt dokument, og det kan være en udfordring for afdelinger at nå at drøfte og udarbejde høringssvar/ændringsforslag.
- B: HB's møde ultimo september/primo oktober fremrykkes med en uge
 - o For: Der fastholdes samme høringsperiode på 3 uger som i dag.

- Imod: Det presser processen i den anden ende hvor der enten kun vil være 4 uger (i stedet for 5) mellem august og september mødet, eller august mødet flyttes tilsvarende en uge frem, hvilket giver kort tid i sekretariatet til at forberede mødemateriale efter sommerferien.

C: HB indlægger et ekstra digitalt møde til HB's 2. behandling af aktivitetsplanen, som ligger 1-2 uger før det fysiske møde, hvor 2. behandlingen normalt ville finde sted.

- For: det fastholder samme høringsperiode på 3 uger og fastholder samme tid mellem sommerferien og august-mødet samt mellem august-mødet og september-mødet.
- Imod: Det er et ekstra møde i HB's mødeplan. HB har dog besluttet at digitale ad hoc møder til behandling af afgrænsede emner kan benyttes. Da der er tale om 2. behandlingen af Aktivitetsplanen vurderer sekretariatet, at det vil være egnet til behandling på et digitalt møde.

HB skal:

- Godkende ændringsforslag til forretningsordenen, hvorved ændringsforslag til AP skal fremsættes senest 4 uger før REP i stedet for 3.
- Drøfte og beslutte om/hvordan HB's mødeplan skal tilpasses til den nye tidsfrist

3. Klima

Baggrund

Repræsentantskabet vedtog i efteråret 2021, at "klima" blev tilføjet til DN's formålsparagraf. Klima blev tilføjet flere forskellige steder i formålsparagraffen, mest markant med et nyt afsnit med overskriften "Klima". Efter en række afstemninger om forskellige ændringsforslag blev følgende formuleringer sat til endelig afstemning:

"Foreningen arbejder for, at Danmark reducerer sin udledning af klimagasser og begrænser konsekvenserne af klimaforandringerne gennem en aktiv klimapolitik, hvor naturen er en del af løsningen. Foreningen arbejder for, at Danmark gennemfører en bæredygtig omstilling, som inspirerer til handling i resten af verden."

Det var imidlertid kun første sætning der opnåede det fornødne flertal på minimum 75%, mens anden sætning (markeret med rød) kun opnåede et flertal på 70%.

I henhold til vedtægternes § 17 Stk. 2 sættes anden sætning derfor til 2. behandling på næste REP-møde, hvor den kan vedtages med almindeligt flertal.

Vedtægternes paragraf 17 Stk. 2 lyder:

Til vedtagelse kræves et flertal på $\frac{3}{4}$ af stemmerne, der samtidigt skal udgøre mindst halvdelen af samtlige medlemmer af repræsentantskabet. Godkender et flertal af de fremmødte repræsentantskabsmedlemmer et ændringsforslag, uden at

ovenstående krav er opfyldt, udgår sagen til ny behandling på et efterfølgende møde, hvor det kan vedtages med almindeligt flertal

HB skal:

- Godkende at 2. sætning af afsnittet om klima genbehandles på næste REP, og afgive stemmeanbefaling.

Sekretariatet anbefaler at der stemmes ja.