

BILAG 2-1

Dato: 7. februar 2020
Til: Hovedbestyrelsen
Sagsbehandler: Mads Peter Aagaard Madsen, mads@dn.dk, 20 86 24 94

Referat fra HB-mødet d. 24. januar 2020

- Tid: Fredag d. 24. januar kl. 9.30 – 15.00
- Sted: Masnedøgade 20, 2100 København Ø, mødelokale i kælderen mod gaden
- Deltagere: Maria Reumert Gjerding (mødeleder), Hans Jürgen Stehr, Martin Vestergaard, Rune Engelbreth Larsen, Sebastian Jonshøj, Thorkild Kjeldsen, Peter Esbjerg, Louise H. H. Villumsen, Birgitte Marcussen, Jonas Geldmann
- Afbud: Lone Søderkvist Kristensen
- Fra Sekretariatet: Lars Midtiby, Morten Pedersen, Simon Leed Krøs (TR), Mads Peter Aagaard (ref.)

1. Hovedbestyrelsens egen tid

Kl. 9.30 – 10.30

2. Godkendelse af referat fra mødet d. 6. december 2019

Kl. 10.30

Bilag:

2-1 Referat fra HB's møde d. 6. december 2019

Konklusion:

Det blev drøftet, hvorvidt det fremover i alle DN's fredningsforslag til offentligt ejede naturområder skal være et fast element, at al skov på det fredede areal skal overgå til status som urørt skov.

HB besluttede at dagsordensætte DN's holdning vedr. urørt skov på offentlige arealer i forbindelse med fredninger som et selvstændigt punkt på et kommende møde.

HB mindede om, at mødereferaterne bør lægges til høring i Podio, tidligere end det i øjeblikket er tilfældet.

Referatet blev derefter godkendt.

3. Konsulentydelse i fredningssager

Kl. 10.30 – 11.00

Sagsfremstilling:

På sidste års seminar fremkom der ønske om at muligheden for, at DN kan tage betaling for sine konsulentydelse i forbindelse med fredningssager, undersøges. Baggrunden for ønsket var bl.a. den forholdsvis megen tid, sekretariatet bruger på at vejlede og oplyse f.eks. kommuner om fredningsbestemmelser mm.

HB skal:

Drøfte mulighederne for, at DN kan modtage honorar for konsulentydelse i fredningssager

Bilag:

3-1 Gebyrer for fredningssager

Konklusion:

HB drøftede, hvilke oplysninger man har brug for mhp. at kunne træffe en informeret beslutning om emnet.

Det blev besluttet at udskyde behandlingen af punktet. HB bad sekretariatet udarbejde et notat, der inddrager flere argumenter end det foreliggende.

Det blev uddybet, at notatet kun bør komme ind på sager, der ikke er omfattet af DN's egen strategi. Hvilke 'spilleregler' vil da træde i kraft? HB udbad sig argumenter for/imod de flg. fire scenarier:

- 1) Afslag. DN afviser at gå ind i sagen.
- 2) Imødekommelse. DN er medrejsler mod betaling af passende konsulenthonorar.
- 3) Delvis imødekommelse. DN er ikke medrejsler, men tilbyder at udføre forberedende arbejde mod betaling af passende konsulenthonorar
- 4) Status quo. DN fortsætter sin nuværende praksis med at undersøge sager uden at modtage betaling.

HB bad om, at notatet giver bud på

- Tid. Hvor stort vil DN's tidsforbrug være?
- Antal. Hvor mange sager vil der være tale om?
- Art. Hvilke typer sager vil der være tale om?

4. Status ift. processen for ny organisationsstrategi

Kl. 11.00 – 11.15

Sagsfremstilling:

HB har taget initiativ til en ny overordnet forenings- og organisationsstrategi, der forholder sig til DN's kerneværdier, identitet og retning. Strategien skal gælde perioden 2021-27.

HB skal:

- Orienteres om status for processen
- Udpege to medlemmer af processens styregruppe

Bilag:

4-1 Brevudkast

4-2 Proces for ny organisationsstrategi

Konklusion:

Maria opfordrede til, at det overordnede blik bevares ift. processen. SR-debatterne bør derfor centrere sig om, at

- DN skal kunne mere: rumme andre mennesker og andre aktiviteter. Man skal kunne være frivillig på flere nye måder end i dag.
- afdelingerne skal blive stærkere til at arbejde med lokalpolitisk interessevaretagelse. Maria Stenos oplæg er blevet godt modtaget. Politisk arbejde er ikke fremmed for mange afdelinger.

- DN skal blive bedre til at rykke i fællesskab. Der skal være tættere kobling mellem det centrale og lokalafdelingerne. Det skal ikke være svært for lokalafdelingerne at følge med i f.eks. de kampagner, der køres centralt.
- styrke medlemsdemokratiet: hvordan kan vi sikre medlemsindflydelse og afdelingsindflydelse?
- komme børn og unge i møde: Hvordan får vi de unge til at engagere sig hos os? Skal de have mere råderet? Skal vi ha' børnemedlemskaber, en børneklub eller en familiekulub? Kan vi skabe en ramme for børn og unge, inden for hvilken de føler, de kan gøre en forskel?

Maria slog fast, at strategiprocesen skal besvare disse spørgsmål og desuden samle op, hvad der optager folk; hvad, der er let, og hvad, der er svært.

Der blev udtrykt bekymring ift. tidsplanen, som kan forekomme stram. Bekymringen blev noteret, og der blev mindet om, at det kun er den første fase, der forventes afsluttet i 2020. Implementeringen af strategien vil ske over en 6-årig periode. For at undgå at processen trækker ud, blev vigtigheden af en ambitiøs tidsplan fremhævet. Det blev tilføjet, at et koncentreret forløb kan bidrage til at fastholde fokus.

For at sikre mest mulig inddragelse blev der tilskyndet til at understrege over for afdelingerne, at høringsprocessen blot finder sted i SR-regi – det er ikke SR som sådan, der træffer beslutningerne. Der blev i samme forbindelse opfordret til at arbejde med det sproglige i brevet, henvendt til afdelingerne.

Det blev besluttet at processens styregruppe består af:

- Præsidenten
- Vicepræsidenten
- DN's direktør
- To medlemmer af organisationsudvalget
- To HB-medlemmer (Birgitte Marcussen og Louise Holst Hemmingsen Villumsen)
- En medarbejder fra sekretariatet

Der vil som led i processen blive etableret et rådgivningspanel for udarbejdelse af strategien, som består af:

- 2 unge der er DN medlemmer men som IKKE er aktive i DN men derimod et andet sted (klimamarch, den grønne studenterbevægelse, etc)
- 2 unge der er aktive i DN i dag
- 4 personer der i vores medlemsundersøgelse har indikeret at de gerne vil være aktive men som ikke er det i dag
- To afdelingsformand
- 1 repræsentant for hvert samråd

5. Viderebehandling af DN's indspil til biodiversitetspakken

Kl. 11.15 – 12.00

Sagsfremstilling:

På sit decembermøde besluttede HB at viderebehandle emnet til januar og tage udfoldet drøftelse af Naturzone-oplægget.

HB skal:

Drøfte den videre behandling af DN's redningsplan for naturen.

Bilag:

- 5-1 Notat om naturzone (Kun til HB)
- 5-2 Beskyttet natur uden for naturzonen (Kun til HB)
- 5-3 Disposition for biodiversitetsrapport (Kun til HB)

Konklusion:

HB tilsluttede sig dispositionen for biodiversitetsrapporten, og bidrog med kvalificerende bemærkninger til såvel disposition som notater, der indarbejdes i det videre arbejde med biodiversitetsrapporten.

Det blev desuden specificeret, at notaterne alene omhandler naturen på land, og at særskilte notater beskriver tilsvarende om naturen på havet.

Frokost kl. 12.00 – 12.30

6. HB's 2020 arbejdsplan

Kl. 12.30 – 12.45

Sagsfremstilling:

På årets første møde fastlægger HB sin arbejdsplan med udgangspunkt i den vedtagne AP.

HB skal:

Vedtage HB's arbejdsplan for 2020

Bilag:

6-1 HB's arbejdsplan 2020

Konklusion:

HB besluttede at

- Bestille et oplæg fra sekretariatet om store anlægsarbejder (f.eks. Femern-forbindelsen)
- Flytte sin drøftelse af oplægget vedr. råstofpolitik fra mødet d. 21. august til mødet d. 13. marts. Oplægget skal beskrive et forslag til en proces for udviklingen af en DN-råstofpolitik, der sikrer inddragelse af lokalafdelingerne, samt opsummere de gældende retningslinjer for DN's arbejde med råstofgrave.

7. De faglige udvalg

Kl. 12.45 – 13.15

Sagsfremstilling:

På sit oktobermøde besluttede HB at drøfte de konkrete arbejdsopgaver for de faglige udvalg efter repræsentantskabsmødet og på baggrund af AP2020. HB samledes om, at det på sigt bør indgå i organisationsstrategien, hvordan udvalgene fungerer. Behandlingen af punktet blev udskudt fra december til januar.

HB skal:

Drøfte de faglige udvalgs arbejdsopgaver

Bilag:

Intet bilag

Konklusion:

HB besluttede at orientere sig om situationen i MFU og udskyde NFU og PFU's præsentationer til en senere lejlighed.

Formanden for MFU opfordrede på udvalgets vegne til, at fagudvalgene inddrages som et element i organisationsstrategien, og at præsidenten kombinerer sine Samråds-møder med et møde med de faglige udvalg, hvor udvalgsmedlemmerne kan komme med input.

Formanden fremførte, at de faglige udvalgs opgave er bl.a. at bistå foreningen i konkrete sager og at rådgive HB. Formanden orienterede om, at MFU i en række tilfælde havde følt kommunikationen med sekretariatet som mangelfuld. Flere medlemmer var trådt ud i det seneste år. En del af årsagen kunne være, at MFU's bidrag til AP-processen typisk kom for sent, til at der kunne være en dialog, om hvor MFU hensigtsmæssigt kunne bidrage til det kommende års arbejde. I år vil MFU komme med et indspil forud for HB seminaret i juni, hvor der er en første drøftelse af AP 21.

HB gav flg. input til de faglige udvalgs arbejdsopgaver:

- HB og sekretariatet har ikke altid tid til at foretage et 'horizon-scan' mhp. at få øje på muligheder og begrænsninger i et længere perspektiv. Det kunne udvalgene måske påtage sig?
- Mange udvalgsmedlemmer er aktive deltagere i netværk, som kan bringes i spil til fordel for DN's politikudvikling mm.
- De faglige udvalg kan bidrage til, at forskermiljøer og DN ikke kommer ud af trit med hinanden.
- Medlemmerne af de faglige udvalg kan hjælpe med at se på tværs i forhold til AP'en.
- De faglige udvalg er nedsat i en tid, hvor sekretariatet ikke dækkede fagligt så bredt som i dag. Derfor bør deres rolle redefineres ift., hvor DN er i dag, og hvor vi gerne vil være i morgen. Det giver mening, at HB drøfter på hvilke punkter, HB ønsker rådgivning. Det blev tilføjet, at MFU i øjeblikket kigger på klimakommuner og verdensmål og er i/ønsker dialog med sekretariatet herom. Det er samtidig vigtigt at være realistisk med hensyn til, hvor meget medlemmerne selv kan levere.
- HB bør gøre sig mere umage med at formulere de opgaver, som udvalgene skal være med til at løse. Hvad er det, HB spørger udvalgene om - fx vedr. råstofpolitik el. klimakommuner? Udvalgene bør være et supplement til sekretariatets arbejde.

8. DN's medlemskab af andre organisationer

Kl. 13.15 – 13.45

Sagsfremstilling:

På sit møde i oktober drøftede HB perspektiverne i, at DN søger optagelse som medlem af hhv. Friluftsrådet og Concito. HB besluttede, at sekretariatet tager en sondering hos Concito og WWF (som er medlem) og forhører sig, hvilken værdi et medlemskab skaber for parterne. Herpå følger HB op.

HB skal:

Beslutte, om DN skal søge om medlemskab af hhv. Friluftsrådet og Concito

Bilag:

8-1 Friluftsrådet og Concito (Kun til HB)

8-2 Baggrundsnotat fra HB-mødet d. 4. oktober 2019 (Kun til HB)

Konklusion:

HB besluttede

- ikke at søge medlemskab af Friluftsrådet
- at søge medlemskab af Concito

9. Forårets REP-møde

Kl. 13.45 – 14.00

Sagsfremstilling:

Mødet er d. 28.-29. marts i Rebild. Blandt HB-medlemmerne er Birgitte Marcussen og Martin Vestergaard på valg. Sidstnævnte blev valgt ind i foråret 2019 i stedet for Merete Vigen Hansen, som fratrådte før tid.

HB skal:

Drøfte indhold på forårets REP-møde

Bilag:

9-1 Skitse til REP-dagsorden

Konklusion:

HB havde en flere input til dagsordenskiten:

- 'REP-har ordet' kan måske udvides og udgøre rammen for en proces vedr. organisationsstrategi
- Pauserne kan måske reduceres

HB besluttede at udvide 'REP-har-ordet' til at omfatte hele søndag formiddag og dedikere punktet til udelukkende at omhandle organisationsstrategien. Pauserne og præsidentberetningen beskæres også lidt.

10. Kommende HB-møder

Kl. 14.00 – 14.05

Sagsfremstilling:

HB kaster et blik på sin rullende arbejdsplan for at afstemme ønsker til dagsordener for kommende møder.

Konklusion:

Da punkt 10 og 6 minder meget om hinanden, besluttede HB at indarbejde punkt 10 under punkt 6.

11. Aktuelle sager

Kl. 14.05 – 14.30

Sagsfremstilling:

Fast punkt, hvorunder HB har mulighed for at drøfte særlige emner. Ønsker fremsættes i dagsordenens høringsperiode.

I høringsperioden er der fremkommet ønsker om at drøfte flg. punkter

- valg af HB suppleant til OU
- afdelingssager

HB skal:

Drøfte de i høringsperioden fremkomne emner

Bilag:

11-1 Notat (Kun til HB)

Konklusion:

HB valgte Sebastian til OU-suppleant i de tilfælde, Birgitte måtte være forhindret. HB blev orienteret om situationen i DN's afdelinger.

12. Sekretariatet orienterer

Kl. 14.30 – 14.55

13. Evt.

Kl. 14.55 – 15.00

Konklusion:

- HB ønskede en orientering på Podio vedr. amerikansk mink. Hvorfor er den ikke på invasivlisten?
- Affaldsindsamling d. 29. april ligger sent. Der henstilles til, at man i 2021 lægger indsamlingen tidligere.

HB's rullende arbejdsplan

HB-møde fredag 13. marts

Godkende Årsregnskab 2019 med henblik på indstilling til forårets REP-møde

Beslutte status for AP2019 med henblik på forelæggelse for REP

Møde med revisor

Beslutte indstilling til REP om valg af revisor

Beslutte HB's holdning til eventuelle dagsordensforslag

Drøfte oplæg til en råstofpolitik (24. jan. 2020)

Drøfte hvad udvalgene skal beskæftige sig med – og skal deres rolle udvides? HB vil desuden kigge på, om og hvordan udvalgene skal arbejde med verdensmålene. (24. jan. 2020)

Orienteres om status for DN's strategiproces

Orienteres om barrierer i naturlovgivningen

REP-møde lør-søndag 28-29. marts

Naturpolitisk debat med udgangspunkt i præsidentens naturpolitiske beretning

Godkende Årsregnskab 2019 og drøfte status for AP2019

Vælge revisor

Vælge 2 folkevalgte HB-medlemmer – Birgitte og Martin er på valg

Vælge 6 personligt valgte (Niels Hav Hermansen, Maria Reumert Gjerding, Lars Barfoed, Lene Midtgaard Hoedeman, Sandra Marie Arvidson er på valg, dertil en vakant som følge af Søren Ellers afgang før tid)

HB-møde fredag 24. april

Beslutte opdateret budget 2020 på basis af kvartalsregnskab

Drøfte evt. opfølgning på forårets REP-møde

Drøfte evt. revidering af DN's kystpolitik

Drøfte DN's endelige indspil til regeringens biodiversitetspakke

Drøfte DN's holdning til biogas

Beslutte indstilling vedr. erstatningsnatur

Orienteres om status for DN's strategiproces

HB-seminar fredag 19.-20. juni

Overordnede prioriteringer i kommende AP2021

Evaluere HB's møde- og arbejdsform

Drøfte oplæg om Klimakommuner

Orienteres om status for DN's strategiproces

HB-møde fredag 21. august

Beslutte opdateret budget 2020 på basis af halvårsregnskab

Drøfte halvårsstatus for på strategiske indsatser

Beslutte prioriteringer og rammer for AP2021 (første udkast)

Drøfte indhold på efterårets REP-møde

Orienteres om status for DN's strategiproces

HB-møde fredag 2. oktober

Beslutte HB's forslag til AP2021 (andet udkast)

Beslutte HB's møde- og arbejdsplan 2021

Møde med bestyrelsen i Danmarks Naturfond

Orienteres om status for DN's strategiproces

HB-møde torsdag 5. november

Beslutte opdateret budget 2020 på basis af kvartalsregnskab

Beslutte HB's holdning til eventuelle dagsordensforslag

Beslutte stemmeanbefaling til ændringsforslag til AP2020

Orienteres om status for DN's strategiproces

REP-møde lør-søndag 21.-22. november

Naturpolitisk debat med udgangspunkt i præsidentens naturpolitiske beretning

Beslutte Aktivitetsplan og Budget 2021

HB-møde fredag 4. december

Eventuel opfølgning på efterårets REP-møde

Fredningsstrategi

Julehygge

HB's løbende dagsorden

- Orienterer sig om Femern Bælt-forbindelsen (oplæg vedr. store anlægsarbejder) (24. jan. 2020)
- Drøfte urørt skov på offentlige arealer (24. jan. 2020)