

Bilag 4.2

Dato: 15.03.2024

Til: Repræsentantskabet – møde den 28. april

Kontakt: Mikkel Havelund mh@dn.dk 31193207 & Bente Bækgaard bente@dn.dk & Søren Dawe smd@dn.dk

Danmarks
Naturfredningsforening



Forslag til vedtægtsændringer

Indhold

1. Dagsordenudvalget	1
2. Eksklusionsparagraf.....	3
3. Frister for ændringsforslag til repræsentantskabets dagsordensmateriale	4
4. Sekretariatet	7
5. Samråd	7
6. Afdelingsbestyrelser	10
7. Netværk	10

Nedenfor præsenteres hovedbestyrelsens konkrete forslag til vedtægtsændringer til repræsentantskabets behandling på mødet den 28. april 2024.

[Note til HB: De eneste ændringer i selve forslagene til vedtægtsændringer siden den version HB godkendte forud for høringen relaterer sig til forslaget om at indføre frister for ændringsforslag, og er tydeligt markeret i teksten. Derudover er der foretaget enkelte mindre justeringer i den indledede tekst til nogen af emnerne. Disse fremgår med rettelsesmarkering.]

1. Dagsordenudvalget

Forslag

Forslaget går ud på, at beskrivelsen af henholdsvis hovedbestyrelsens og dagsordenudvalgets rolle ift. repræsentantskabsmøderne præciseres i vedtægterne. Konkret går forslaget ud på at gøre det tydeligt, at det er hovedbestyrelsen, der udarbejder dagsorden til repræsentantskabsmøder, mens det er dagsordenudvalgets rolle at vurdere, hvorvidt indsendte forslag til dagsordenen kan optages på dagsordenen (under hensyntagen til kriterierne for dette).

Formål

Ved de seneste repræsentantskabsmøder er der opstået uklarhed om, hvorvidt det er dagsordenudvalget eller hovedbestyrelsen, der udarbejder dagsordenen til repræsentantskabsmødet. Dette har kompliceret udarbejdelsen af dagsordenen og ført til oplevet uklarhed i planlægningen af repræsentantskabsmøderne. Ser man på forarbejderne forud for, at dagsordenudvalget blev skrevet ind i vedtægterne, så var hensigten at skabe et filter, så der ikke kom urealistisk mange og lange dagsordenspunkter fra repræsentantskabets deltagere, men samtidig sikre, at hovedbestyrelsen ikke skærmede sig mod kritik. Imidlertid kan den konkrete tekst i vedtægterne læses som, at det er dagsordenudvalget, der har ansvaret for den samlede dagsorden.

Både organisationsudvalget og hovedbestyrelsen har drøftet, hvordan rollefordelingen bør være og anbefaler, at dagordensudvalgets rolle alene er at selektere i indkomne forslag fra repræsentantskabet. Herved sikres at HB ikke kan skærme sig mod kritik, mens den øvrige dagsorden besluttet af hovedbestyrelsen. Det er dirigentens rolle at påse, at dagsordenen overholder de formelle vedtægtsmæssige krav.

Konkret forslag til ændring i vedtægter og forretningsorden

Ændringsforslag til vedtægternes § 9. Repræsentantskab

Nuværende paragraf:	Ændringsforslag: [tilføjelser markeres med rød, slettet tekst markeres med overstregning.]
Stk. 4. Tid og sted for ordinære repræsentantskabsmøder meddeles af sekretariatet senest 10 uger før mødet. Dagsorden for ordinære repræsentantskabsmøder udarbejdes af et dagsordenudvalg, jævnfør forretningsordenens § 2.	Stk. 4 Tid og sted for ordinære repræsentantskabsmøder meddeles af sekretariatet senest 10 uger før mødet. Dagsorden for ordinære repræsentantskabsmøder udarbejdes af hovedbestyrelsen, idet et dagsordenudvalg dog beslutter, om indkomne forslag fra andre end hovedbestyrelsen skal optages på dagsordenen ud fra kriterierne fastsat i forretningsordenen. et dagsordenudvalg, jævnfør forretningsordenens § 2.

Ændringsforslag til forretningsorden for repræsentantskabet:

Nuværende paragraf:	Ændringsforslag: [tilføjelser markeres med rød, slettet tekst markeres med overstregning.]
§ 2. Dagsorden for ordinære repræsentantskabsmøder udarbejdes af et dagsordenudvalg bestående af en repræsentant for hvert samråds formandskab, udpeget af formandskabet. Stk. 2. Dagsordenudvalget beslutter, hvilke sager udover de vedtægtsbestemte, der skal optages på dagsordenen. Begrundelser for optagelse af dagsordenpunkter er bl.a.: - at forslaget fremsættes skriftligt af mindst 20 medlemmer af repræsentantskabet, - at forslaget fremsættes skriftligt af et flertal af hovedbestyrelsens medlemmer, - at forslaget har stor og aktuel foreningspolitisk relevans, - at forslaget handler om et emne, som er relevant for hele repræsentantskabet, - at forslaget indeholder væsentlig kritik af hovedbestyrelsen.	§ 2. Dagsorden for ordinære repræsentantskabsmøder udarbejdes af hovedbestyrelsen et dagsordenudvalg bestående af en repræsentant for hvert samråds formandskab, udpeget af formandskabet. Stk. 2. Dagsordenudvalget, der består af en repræsentant for hvert samråds formandskab, udpeget af formandskabet, beslutter, om indkomne forslag fra andre end hovedbestyrelsen skal optages på dagsordenen. Dagsordenudvalget kan optage forslag til dagsordenen på baggrund af følgende kriterier: - at forslaget fremsættes skriftligt af mindst 20 medlemmer af repræsentantskabet, - at forslaget fremsættes skriftligt af et flertal af hovedbestyrelsens medlemmer, - at forslaget har stor og aktuel foreningspolitisk relevans, - at forslaget handler om et emne, som er relevant

	<p>for hele repræsentantskabet, - at forslaget indeholder væsentlig kritik af hovedbestyrelsen.</p> <p>NOTE: Kriteriet om at et forslag er stillet af et flertal af hovedbestyrelsens medlemmer slettes som konsekvens af forslaget, da det ikke giver mening når forslaget indebærer, at det er HB der har ansvaret for at udarbejde dagsorden.</p>
--	--

2. Eksklusionsparagraf

Forslag:

Forslaget går ud på at indføre en eksklusionsparagraf i vedtægterne, der gør det muligt at ekskludere medlemmer, der skader foreningen, f.eks. ved at modarbejde foreningens formål eller ved at udvise grov adfærd.

Formål:

Formålet med forslaget er at gøre foreningen i stand til at håndtere sager om skadelig adfærd ud fra ensartede kriterier og undgå en situation, hvor hovedbestyrelsen skal tage stilling til en sådan sag uden at have formulerede retningslinjer herfor.

Et andet formål med en eksklusionsparagraf er at stille foreningen bedst muligt, hvis det på et tidspunkt bliver nødvendigt at ekskludere et medlem, og medlemmet efterfølgende går til domstolene. Foreninger uden eksklusionsparagraffer har ret til at ekskludere medlemmer, men hvis den ekskluderede bringer sagen for en domstol, vil foreningen ikke kunne påvise, at de vedtægtsbestemte procedurer er overholdt, og det er et af de forhold, en dommer vil basere sin afgørelse på i en retssag.

Det er vigtigt at pointere, at en eksklusionsparagraf ikke handler om at begrænse demokratiske rettigheder eller at ekskludere medlemmer pga. uenigheder. DN er en forening med højt til loftet, hvor vi hylder mangfoldighed, og at meninger kan brydes. Men der kan være særlige tilfælde, hvor et individ stiller sig selv over foreningen og skader den ved fx aktivt at modarbejde foreningens formål eller repræsentantskabets beslutninger eller ved at udvise grov adfærd, der er ødelæggende for en lokalafdeling. En eksklusion vil altid være genstand for en konkret vurdering, men skal gennemføres i en forsvarlig proces og begrundes sagligt, dvs. HB skal i den konkrete sag redegøre for, hvorfor eksklusion er en proportionel sanktion, og samtidig give medlemmet mulighed for at lade repræsentantskabet behandle og eventuelt 'omstøde' en eksklusion.

Baggrund:

Spørgsmålet om en eksklusionsparagraf har tidligere været drøftet af DN's repræsentantskab og er blevet nedstemt, blandt andet med henvisning til at en eksklusionssag ville tage sig dårligt ud i offentligheden. De mange krænkelsessager, der er kommet i offentlighedens søgelys i kølvandet på Me-Too-bevægelsen har imidlertid skabt en holdningsændring hos mange, som igen gør det relevant at tage stilling til spørgsmålet. Derudover har der været nogle konfliktepisoder i lokalafdelinger, som hovedbestyrelsen har savnet redskaber til at håndtere, og hvor chikane fra enkeltpersoner har medført, at aktive er stoppet som frivillige i DN.

Fakta:

DN har ikke en eksklusionsparagraf, men derimod en praksis for at slette medlemskaber, når der ikke er betalt kontingent. Praksis er, at medlemmer, der ikke har betalt kontingent, får tilsendt en rykker med anmodning om at betale den inden for en fastsat frist. Hvis kontingentet ikke er betalt inden for denne frist, kan medlemskabet slettes. Til forskel fra DN har de fleste foreninger i Danmark en eksklusionsparagraf og/eller samværs- og adfærdspolitik, der beskriver i hvilke tilfælde og hvordan, foreningen kan ekskludere medlemmer. For at ekskludere et medlem er det – medmindre andet fremgår af vedtægterne - normalt et krav, at der er en saglig begrundelse, og at eksklusionen er proportionel med den forseelse, der er begået. Den saglige begrundelse kan være lovbrud, chikanøs og upassende adfærd samt kommunikation, der skader foreningen. Man kan med andre ord meget sjældent ekskludere medlemmer på baggrund af holdninger, men udelukkende på baggrund af handlinger, der skader foreningen.

Ændringsforslag

Tilføjelse af et nyt stk. 5 til vedtægternes § 3. Medlemmer]

Ændringsforslag til §3 Medlemmer:

Stk. 5. Hovedbestyrelsen kan i særlige tilfælde træffe afgørelse om eksklusion, hvis et medlem skader foreningen f.eks. ved aktivt og vedblivende at modarbejde foreningens politikker eller formål offentligt eller ved at udvise grov, chikanøs eller strafbar adfærd. Eksklusion har virkning fra tidspunktet for hovedbestyrelsens beslutning herom. En beslutning om eksklusion kan indbringes for repræsentantskabet inden 4 uger efter, at den er meddelt medlemmet. Her afgøres den på det førstkomende repræsentantskabsmøde ved almindeligt flertal.

Forretningsorden for hovedbestyrelsen: tilføjelse af ny paragraf

Ændringsforslag §14

Eksklusion

Hovedbestyrelsen kan træffe afgørelse om, at et medlem skal ekskluderes, hvis vedkommende har handlet på en måde, der skader foreningen jf. vedtægternes §3 stk. 5. Afgørelse om eksklusion skal være sagligt begrundet og proportionel i forhold til den forseelse, der er begået. Inden hovedbestyrelsen træffer afgørelse om eksklusion, har det pågældende medlem ret til at få en skriftlig begrundelse for årsagen samt mulighed for at fremlægge sin version af sagen for hovedbestyrelsen inden for en tidsfrist, som hovedbestyrelsen sætter. Afgørelsen om eksklusion skal meddeles medlemmet skriftligt. Meddelelsen skal indeholde en klar og dækkende beskrivelse af de omstændigheder, der har ført til eksklusion samt en saglig begrundelse for, hvorfor man har valgt denne sanktion. I tilfælde af eksklusion har den ekskluderede ret til at indbringe afgørelsen for repræsentantskabet på førstkomende repræsentantskabsmøde. Hovedbestyrelsen har pligt til at informere den ekskluderede om muligheden herfor.

3. Frister for ændringsforslag til repræsentantskabets dagsordensmateriale

Forslag:

Forslaget går ud på at indføre frister for ændringsforslag til dagsordensmateriale i forbindelse med repræsentantskabsmøder.

Formål:

Formålet med forslaget er at sikre, at repræsentantskabet har den fornødne tid til at danne sig overblik over mødematerialet, tage stilling til forslagene og evt. drøfte dem med andre aktive i afdelingen. Den praksis, som uds spillede sig ved repræsentantskabsmødet i november 2022, hvor ændringsforslag til henholdsvis vindmøllepolitik og børneklub blev udsendt til REP meget sent eller blev bragt op på selve mødet, viste evalueringen, at mange oplevede som uhensigtsmæssig. Dels fordi nogle REP-medlemmer var tæt på at miste overblikket over, hvad der blev stemt om, og dels fordi det i forbindelse med afstemningen om børneklubben var vanskeligt for REP-medlemmer at gennemskue de økonomiske konsekvenser af ændringsforslagene.

I dag er der i vedtægterne følgende frister for ændringsforslag i forbindelse med repræsentantskabsmødet:

1. Ændringsforslag til hovedbestyrelsens forslag til aktivitetsplan og budget (4 uger før rep-mødet)
2. Hovedbestyrelsens forslag til disponering af et evt. overskud eller underskud i årsregnskabet. (1 uge før rep-mødet)

Både hovedbestyrelsen og organisationsudvalget bakker op om forslaget om at indføre frister. Hovedbestyrelsen anbefaler, at der indføres frister for ændringsforslag, så disse ikke ~~længere kan komme-stilles~~ på dagen eller lige op til mødet.

På baggrund af drøftelser i HB- og input fra Vores DN ~~samt et ændringsforslag ifm. høringen anbefaler foreslår~~ hovedbestyrelsen ~~at hele processen omkring dagsordensmateriale til REP rykkes en uge frem, således at følgende frister:~~

- dagsorden fremsendes 3 uger før REP (imod 2 uger i dag)
- frist for ændringsforslag er ~~12~~ uger før REP, (imod ingen frister i dag udover AP og budget)
- udsendelse af ændringsforslag og evt. kompromis samt afstemningstemaer er ~~en uge~~ 3 dage før REP.

Ved større politikker mv. kan aftales en egentlig høringsproces, ~~med særskilte frister for ændringsforslag~~ så det er muligt at have tid til at aftale kompromisforslag forud for mødet.

Ændringsforslag:

Vedtægter § 9, stk.4:

Nuværende paragraf:	Ændringsforslag: [tilføjelser markeres med rød, slettet tekst markeres med overstregning.]
Stk. 4. ... Dagsordensforslag og meddelelse om opstilling af kandidater skal være sekretariatet i hænde senest 6 uger før mødet. Dagsorden skal udsendes senest 2 uger før mødet. Beslutninger kan kun tages om emner, som har været anført på den udsendte dagsorden.	Stk. 4. ... Dagsordensforslag og meddelelse om opstilling af kandidater skal være sekretariatet i hænde senest 6 uger før mødet. Dagsorden skal udsendes senest 2 3 uger før mødet. Beslutninger kan kun tages om emner, som har været anført på den udsendte dagsorden.

Forretningsorden for repræsentantskabet § 3:

Nuværende paragraf:	Ændringsforslag: [tilføjelser markeres med rød, slettet tekst markeres med overstregning.]

	Foreslåede ændringer siden høringen er markeret med gult. Interne noter til HB er ligeledes markeret med gult og slettes ind udsendelse til REP
<p>§ 3. Beslutning kan kun tages om emner, som har været anført på den udsendte dagsorden.</p> <p>Stk. 2. Ændringsforslag til hovedbestyrelsens forslag til aktivitetsplan og budget, jævnfør vedtægternes § 9 stk. 2, skal fremsættes senest 4 uger før repræsentantskabsmødet.</p> <p>Stk. 3. Ændringsforslag til hovedbestyrelsens forslag til disponering af et eventuelt overskud eller underskud i årsregnskabet, jævnfør vedtægternes § 9, stk. 2, skal fremsættes senest 1 uge før repræsentantskabsmødet.</p>	<p>§ 3. Ingen ændringer</p> <p>Stk. 2. Ændringsforslag til hovedbestyrelsens forslag til aktivitetsplan og budget, jævnfør vedtægternes § 9 stk. 2, skal fremsættes senest 5 4 uger før repræsentantskabsmødet.</p> <p>Stk. 3. Ændringsforslag til hovedbestyrelsens forslag til disponering af et eventuelt overskud eller underskud i årsregnskabet, jævnfør vedtægternes § 9, stk. 2, skal fremsættes senest 1 uge før repræsentantskabsmødet. <u>Ingen ændringer</u> [Note til HB: som konsekvens af imødekomelsen af ændringsforslaget bevarer ændres denne paragraf ikke. I høringen var denne frist rykket fra 1 uge til 2 uger før mødet for at flugte med den oprindelige forslag til frist på 2 uger før REP for ændringsforslag]</p> <p>Stk. 4 Hovedbestyrelsen kan fastsætte tidsfrister for ændringsforslag <u>til specifikke dagsordenspunkter</u>, eksempelvis hvis <u>hovedbestyrelsens forslaget</u> forud for repræsentantskabsmødet har været sendt i høring i foreningen, hvor det har været muligt at stille ændringsforslag. [Note til HB: Formuleringen er præciseret med rettelingsmarkering]</p> <p>Stk. 5 Øvrige ændringsforslag, som ikke er omfattet af stk. 2-4, skal være sekretariatet i hænde senest <u>2-1 uge</u> før repræsentantskabsmødet. [Note til HB: Lise Norres ændringsforslag foreslås imødekommet ved at forlænge fristen for ændringsforslag med en uge, så der bevarer 2 uger som i dag.]</p> <p>Stk. 6. Hovedbestyrelsen skal udsende ændringsforslag og afstemningstemaer senest <u>7-3 dage</u> før repræsentantskabsmødet.</p>

4. Sekretariatet

Forslag:

Forslaget er at ændre vedtægternes § 13, hvor der står, at: "Hovedbestyrelsen ansætter/afskediger personale..." og i stedet skrive, at hovedbestyrelsen ansætter en direktør til at varetage den daglige ledelse af foreningen.

Formål:

Formålet er at skabe overensstemmelse mellem ~~den praksisteksten i~~ vedtægterne ~~beskriver~~ og den praksis, der udspiller sig i virkeligheden ~~og som~~ i øvrigt er gældende i de fleste andre foreninger. Praksis er, at hovedbestyrelsen ansætter en direktør, som har ansvaret for sekretariatets drift og dermed for ansættelse og afskedigelse af personale i sekretariatet. Hovedbestyrelsen kan regulere direktørens beføjelser, herunder om den ønsker at være involveret i visse ansættelser.

Ændringsforslag

Vedtægternes §13. Sekretariatet:

Nuværende paragraf:	Ændringsforslag: [tilføjelser markeres med rød, slettet tekst markeres med overstregning.]
§ 13. Sekretariat Hovedbestyrelsen ansætter/afskediger personale til under ansvar over for hovedbestyrelsen at varetage den daglige administration af foreningen.	§ 13. Sekretariat Hovedbestyrelsen ansætter en direktør til at varetage den daglige ledelse af foreningen, og træffer beslutning om direktørens ansættelsesforhold og beføjelser. ansætter/afskediger personale til under ansvar over for hovedbestyrelsen at varetage den daglige administration af foreningen.

5. Samråd

Forslag:

Forslaget går ud på at åbne samrådene mere, så flere aktive og frivillige får adgang til samrådsmøderne. Derudover foreslås det at udvide formandskabet, så det består af flere end en formand og to næstformænd, som det gør i dag.

Formål

Samrådene er en vigtig platform for netværksdannelse, videndeling og inspiration på tværs af afdelinger, men ikke alle samråd udnytter deres platform til bred videndeling mellem bestyrelsesmedlemmer og frivillige. Formålet med at åbne samrådenes møder for flere deltagere er at give flere aktive og frivillige mulighed for at tage del i den værdifulde videndeling og netværksdannelse, der finder sted på samrådsmøderne med henblik på at styrke deres engagement i DN. Foruden ændringen i samrådsmødernes deltagerkreds, indbefatter forslaget også en ændring i samrådets struktur, så samrådene fremover ledes

kollektivt af et formandskab, hvor flere får mulighed for at præge beslutninger, f.eks. ved at deltage i planlægning og afvikling af samrådets møder.

Som vedtægterne er i dag, udgøres samrådet af to medlemmer fra hver afdelingsbestyrelse inden for et geografisk område, og der er krav om, at samrådet mindst to gange om året inviterer samtlige bestyrelsesmedlemmer fra de afdelinger, der er repræsenteret i samrådet, med til møder. Ifølge sekretariatet er der imidlertid stor forskel på, hvordan samrådsmøderne afvikles. Nogle inviterer bredt andre aktive ind, mens andre inviterer udvalgte medlemmer fra afdelingerne.

Organisationsudvalget og hovedbestyrelsen har drøftet samrådenes rolle. Nogle har ytret, at de geografiske grænser ikke matcher de konkrete problemstillinger, afdelingerne møder, og de har i den sammenhæng stillet spørgsmål ved, om de fortsat skulle bestå. Den samlede vurdering fra organisationsudvalget og hovedbestyrelsen er dog, at samrådene er en god base for videndeling og netværk mellem afdelingerne, sekretariatet og hovedbestyrelsen, og flere har peget på, at samrådene i rekrutteringsøjemed har en vigtig rolle at spille i forhold til at styrke og fastholde frivilliges og aktives motivation.

Ændringsforslag

Ændringer i vedtægternes § 6. Samråd:

Nuværende paragraf:	Ændringsforslag: [tilføjelser markeres med rød, slettet tekst markeres med overstregning.]
<p>§ 6. Samråd</p> <p>Stk. 1. Inden for større sammenhængende geografiske områder nedsættes et samråd bestående af 2 medlemmer af hver afdelingsbestyrelse, udpeget af afdelingsbestyrelserne. Hovedbestyrelsen beslutter den geografiske afgrænsning af samrådene efter indstilling fra afdelingsbestyrelserne.</p> <p>Stk. 2. Samrådet har følgende opgaver: 1) at fremme samarbejde, videndeling og inspiration mellem afdelingerne, og 2) at bistå med at koordinere afdelingernes arbejde med sager af fælles interesse.</p> <p>Stk. 3. Samrådet vælger af sin midte et formandskab bestående af en formand og 2 næstformænd for et år ad gangen. Formandskabet koordinerer samrådets arbejde. Samrådet holder mindst 2 årlige møder, hvortil indbydes samtlige medlemmer af bestyrelserne inden for samrådets geografiske område.</p>	<p>§ 6. Samråd</p> <p>Stk. 1. Ingen ændringer</p> <p>Stk. 2. Ingen ændringer</p> <p>Stk. 3. Samrådet vælger af sin midte et formandskab bestående af en formand og 2 næstformænd på højst 6 medlemmer bestående af en formand og 2 næstformænd for et år ad gangen. Formandskabet koordinerer samrådets arbejde. Samrådet holder mindst 2 årlige møder, hvortil indbydes samtlige medlemmer af bestyrelserne og aktive inden for samrådets geografiske område.</p>

Kommenterede [SM1]: @Bente Bækgaard @Mikkel Havelund på zoom mødet blev det foreslået at skrive minimum 3, så der sikres sammen minimumsgrænse som i dag. Har I holdninger til om vi skal ændre det?

Kommenterede [MH2R1]: Det kunne man godt, men det er vel næsten en ligegyldig detalje og komplicering, da sætningen ikke udelukker 3 i formandskabet, som flere er tilfredse med

Kommenterede [SM3R1]: @Mikkel Havelund du har ret i at formuleringen ikke udelukker 3, men omvendt sikrer den heller ikke et minimum på tre. Dvs. i princippet kan der være et formandskab på 1-2 personer. Tror det var det der blev reageret imod. Så det handler vel om hvorvidt vi synes at det er vigtigt at stadfæste at der skal være et minimum?

Ændringer i forretningsorden for samråd:

Nuværende paragraf	Ændringsforslag [tilføjelser markeres med rød, slettet tekst markeres med overstreghning.]
<p>§ 2 Formandskab. Samrådet vælger af sin midte et formandskab bestående af en formand og 2 næstformænd for et år ad gangen, jævnfør vedtægternes § 6, stk. 3.</p>	<p>§ 2 Formandskab. Samrådet vælger af sin midte et formandskab bestående af højst 6 medlemmer en formand og 2 næstformænd for et år ad gangen, jævnfør vedtægternes § 6, stk. 3.</p>
<p>Stk. 2. Valg af formandskab skal finde sted i januar kvartal på et møde eller ved en skriftlig procedure. Samrådet bestemmer på et forudgående møde, hvordan valget skal finde sted.</p>	<p>Stk. 2. Valg af formandskab skal finde sted i første januar kvartal på et møde eller ved en skriftlig procedure. Samrådet bestemmer på et forudgående møde, hvordan valget skal finde sted.</p>
<p>Stk. 3. Hver afdeling har 2 stemmeberettigede repræsentanter ved valg af formandskab, jævnfør vedtægternes § 6, stk. 1.</p>	<p>Stk. 3. Ingen ændring</p>
<p>§ 3 Møder mv. Formandskabet tilrettelægger samrådets arbejde. Samrådets møder skal overholde de i stykke 2-5 nævnte bestemmelser.</p>	<p>§ 3 Møder mv. Ingen ændringer</p>
<p>Stk. 2. Samrådet skal holde mindst 2 årlige møder hvortil indbydes samtlige medlemmer af bestyrelserne inden for samrådets geografiske område, jævnfør vedtægternes § 6, stk. 3. Derudover bestemmer samrådet selv sine møder og andre arrangementer inden for rammerne af hovedbestyrelsens regler for samrådenes økonomi, jævnfør § 6.</p>	<p>Stk. 2. Samrådet skal holde mindst 2 årlige møder hvortil indbydes samtlige medlemmer af bestyrelserne og aktive inden for samrådets geografiske område, jævnfør vedtægternes § 6, stk. 3. Derudover bestemmer samrådet selv sine møder og andre arrangementer inden for rammerne af hovedbestyrelsens regler for samrådenes økonomi, jævnfør § 6.</p>
<p>Stk. 3. Møder og andre arrangementer aftales så vidt muligt for at år ad gangen. Hvis dette ikke er sket, skal indkaldelse normalt ske med mindst 4 ugers varsel.</p>	<p>Stk. 3. Møder og andre arrangementer aftales så vidt muligt for at år ad gangen. Hvis dette ikke er sket, skal Indkaldelse til møder sker med mindst 4 ugers varsel.</p>
<p>Stk. 4. Dagsorden udsendes senest 1 uge før mødet. Hvert dagsordenpunkt skal indeholde en sagsfremstilling, som beskriver indholdet og et eventuelt beslutningstema.</p>	<p>Stk. 4. Dagsorden udsendes senest 1 uge før mødet. Hvis der på samrådsmødet skal træffes beslutninger, skal beslutningstemaer beskrives i en sagsfremstilling, der udsendes sammen med dagsordenen. Hvert dagsordenpunkt skal indeholde en sagsfremstilling, som beskriver indholdet og et eventuelt beslutningstema.</p>
<p>Stk. 5. Inden 2 uger udarbejdes referat af konklusionerne på et samrådsmøde. Et eventuelt mindretal i forhold til en flertalskonklusion har krav på at få sin holdning refereret.</p>	<p>Stk. 5. Hvis der på samrådsmødet er truffet beslutninger, skal der senest to uger efter mødet inden 2 uger udarbejdes og udsendes referat af konklusionerne på et samrådsmødet. Et eventuelt mindretal i forhold til en flertalskonklusion har krav på at få sin holdning refereret.</p>

--	--

6. Afdelingsbestyrelser

Forslag:

Organisationsudvalget har foreslået at kigge forretningsordenen igennem for steder, hvor der lægges op til en unødigt bureaukratisk eller hierarkisk organisering i afdelingerne. Der er et enkelt konkret forslag, der præciserer en praksis, der i forvejen vurderes at være gældende, nemlig at man kan invitere aktive med til bestyrelsesmøder. Det slås samtidig fast, at det kræver bestyrelsens samtykke, og at deltagelse er uden stemmeret i fald, at der er behov for at stemme om noget.

Det foreslås at tilføje følgende (**markeret med rødt**) i forretningsordenen for afdelingsbestyrelser:

”§4: Møder i bestyrelsen indkaldes af formanden eller et andet bestyrelsesmedlem efter aftale med formanden, jævnfør dog stk. 2. **Aktive kan inviteres til at deltage i møderne uden stemmeret, hvis et flertal i bestyrelsen bestemmer dette.**”

7. Netværk

Forslag:

Formålet med DN's netværk er at skabe rum for inspiration og idéudvikling på tværs af foreningens organisatoriske enheder på områder, der fremmer foreningens formål. Som det er i dag, kan netværk alene oprettes af medlemmer, der træder sammen for at danne et netværk. Det kan imidlertid være hensigtsmæssigt, at HB også kan tage initiativ til nye netværk på områder, der understøtter foreningens besluttede strategi. Disse nye netværk skal kunne støttes med ressourcer og sekretariatsbistand.

Formål:

Formålet med forslaget er at give HB mandat til at oprette netværk som følge af foreningens strategiske prioriteringer. Således kan netværk både som i dag oprettes af mindst 15 aktive, eller ved at HB initierer oprettelsen.

Baggrund

Baggrunden for forslaget er, at det allerede i praksis sker, at sekretariatet på vegne af HB hjælper med at igangsætte og drive netværk, som det er sket med børnenetværket og det lokalpolitiske netværk. [Med forslaget får hovedbestyrelsen et klart mandat til at kunne eksekvere på repræsentantskabets beslutninger og prioriteringer ved fx at initiere etableringen af netværk, der understøtter DN's fem delstrategier, som repræsentantskabet besluttede ifm. strategien for 2022-2026](#)

Det har også været debatteret, at der er behov for mere klart formulerede rammer for netværkenes indsatser og økonomi. HB vil derfor snarest opdatere de gældende rammer for netværkene.

Forslag: HB kan oprette netværk

Ændringer i vedtægter:

Nuværende paragraf:	Ændringsforslag: [tilføjelser markeres med rød]
<p>§ 8. Netværk</p> <p>Medlemmer af Danmarks Naturfredningsforening med interesse for et bestemt emne kan slutte sig sammen i et netværk. Netværk arbejder med inspiration og idéudvikling på tværs af de øvrige organisatoriske enheder i Danmarks Naturfredningsforening. Netværk skal virke for at fremme foreningens formål</p>	<p>§ 8. Netværk</p> <p>Medlemmer af Danmarks Naturfredningsforening med interesse for et bestemt emne kan slutte sig sammen i et netværk. Netværk arbejder med inspiration og idéudvikling på tværs af de øvrige organisatoriske enheder i Danmarks Naturfredningsforening. Netværk skal virke for at fremme foreningens formål. Hovedbestyrelsen kan tage initiativ til at oprette eller styrke netværk, hvis det vurderes, at der er et strategisk behov, og der er interesse blandt foreningens medlemmer.</p>