

# Referat af HB-møde

Hovedbestyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Date	<b>01-11-2023</b>
Time	<b>13.00 - 18.00</b>
Location	<b>DN, Masnedøgade 20, 2100 København Ø</b>
Deltagere	<b><i>Maria Reumert Gjerding, Sebastian Jonshøj, Birgitte Marcussen, Hans Jürgen Stehr, Sabastian Haug Krab, Knud Erik Hansen, Leo Jensen, Louise Holst Hemmingsen Villumsen, Michael Løvendal Kruse, Susanne Ogstrup og Peter Esbjerg,</i></b>
Sekretariat	<b><i>Lars Midtiby, Mikkel Havelund, Jens Anton Klinken, Louise Puck (pkt 2), Luise Sanderhoff Østerlund, Søren Møllerup Dawe, Sophie Lundbæk (pkt 2), Bente Bækgaard (pkt 3.1, 4) og Rikke Friis Højland (referent)</i></b>

---

## 1 - HBs egen tid

Der refereres ikke fra dette punkt.

---

## 2 - Orientering om status på IT

Indstilling: HB orienteres om status på IT.

### **Konklusion**

HB tog orienteringen fra Louise Puck om status på IT og IT-udvikling i DN til efterretning. Hun orienterede bl.a. om, at der er indgået en aftale med Podio om 60% NGO-rabat, som betyder, at vi får en betragtelig stigning i pris, men at vi kan køre videre med sagsstyringssystemet som i dag.

HB spurgte til status på økonomisystemet. Luise Sanderhoff svarede, at det er klar dette år. HB opfordrede sekretariatet til at undersøge alternativer til Podio, hvis lignende prisstigning skulle ske igen. Sekretariatet er allerede opmærksomme på det, men der er andre store it-projektet på tegnebrættet, så det er ikke førsteprioritet lige nu.

---

## REP-forberedelse

### 3.1 - Godkendelse af indstilling vedr. REP-model

Indstilling: HB skal godkende forslag om, at DN fremover afholder sine repræsentantskabsmøder efter de nye formater, som er afprøvet i 2023.

### **Konklusion**

HB bakker op om indstillingen, men det skal tilføjes, at der er tale om en 3-årig forsøgsperiode, som skal evalueres i efteråret 2025.

HB havde følgende kommentarer:

Vi bør have afprøvet både det grønne Landsmøde og REP som endagsmøde, før vi evaluerer modellen. Vi ved endnu ikke, hvordan efterårets møde spænder af. Derfor mener HB, at det er præmaturot at evaluere modellen.

Sebastian motiverer forslaget på repræsentantskabsmødet.

---

## 3.2 - AP 2024-2025 og mærkesag

Indstilling: HB skal godkende stemmeanbefalinger til indarbejdelse af forslag fra organisationen og vælge mærkesager til REP.

### Konklusion

Der er indkommet 8 ændringsforslag. Sekretariatet har været i dialog med forslagsstillerne, og sekretariatet indstiller, at HB bakker op om 6 forslag og afviser 2 forslag.

HB besluttede at følge sekretariatets indstilling om at indarbejde de 6 forslag samt at afvise 2 forslag. HB besluttede desuden, at der ikke stemmes om forslagene, som HB bakker op om, medmindre et REP-medlem ønsker det. Såfremt nogen ønsker en afstemning, er det forslagsstiller som motiverer forslaget. HB ønskede, at det blev taget til referat, at HB er meget tilfreds med den dialog, som sekretariatet har haft med forslagsstillere.

HB havde følgende kommentarer:

#### *Ift. digitalt råd:*

HB bakker op om sekretariatets indstilling om at indarbejde forslaget.

HB drøftede forskellen på netværk og brugerråd. Netværk skal inspirere hinanden, mens brugerråd kan rådgive HB. HB foreslog, at det i stedet skal hedde et digitalt udvalg.

Sekretariatet afklarer ønsket med forslagsstiller.

#### *Ift. IT-strategi:*

HB bakker op om, at forslaget afvises, da forslaget er imødekommet på andre punkter.

HB anbefaler, at forslagsstiller trækker forslaget, så det ikke skal afvises på repræsentantskabsmødet. Sekretariatet går i dialog med forslagsstiller.

Susanne motiverer HB's beslutning om at afvise forslaget på repræsentantskabsmødet, hvis forslagsstiller ikke ønsker at trække forslaget.

#### *Ift. bevilling til Hav-film*

HB bakker op om sekretariatets indstilling om at afvise forslaget med den begrundelse, at DN allerede er på dagsordenen og gerne vil bruge pengene på en anden måde end forslået i forslaget. HB hylder det lokale initiativ og vil grundlæggende gerne understøtte det, der sker lokalt/ regionalt, men det er et meget stort budget, som ovenikøbet lægges ud til en ekstern leverandør. HB gjorde opmærksom på, at havnetværket ikke har været involveret i forslaget og bør tages ud.

HB bad sekretariatet gå i dialog med forslagsstiller, om de vil fastholde forslaget.

Birgitte motiverer HB's indstilling på REP, hvis ikke forslaget trækkes.

#### *Ift. Friluftsliv i naturen.*

HB's begrundelse bør skærpes. Der er håndhævelsesmetoder, og der ligger en grundig

undersøgelse fra DOF om påvirkning af rovfugle og andre arter. Naturstyrelsen gør ikke, hvad de burde gøre ift. at afskærme sårbare arter.

### **Mærkesager:**

Sekretariatet har to forslag til justeringer af mærkesager.

- Det tilføjes i Red Havet og kyster, at der også lokalt kan arbejdes med kvælstofudledning til fx vandløb i de lokalafdelinger, som ikke har kyster. DN-afdelingerne kan presse kommunerne for at kortlægge hvilke jorde, der skal tages ud af drift og herefter lave lokalt pres for at udtagningen implementeres.
- Det foreslås at gøre børn i naturen til en organisatorisk mærkesag.

HB besluttede efter afstemning at indstille følgende fire mærkesager, hvoraf REP skal vælge to.

- Red fjorde og kyster
- Gør op med "brug og smid væk-kulturen" – cirkulær økonomi
- Natur som værn mod klimaforandringer: Naturen skal fylde mere i Danmark
- Børns forbindelse til naturen (organisatorisk mærkesag)

HB havde følgende kommentarer:

"Natur som våben mod klimaforandringer" bør i stedet hedde "Naturen som værn mod klimaforandringer" i stedet for våben.

Mærkesagen kan oplagt have en mere folkelig dimension og fx involvere haveejere ift. carbon storage i haveaffald.

Red Fjorde og kyster skal justeres, så den også indeholder vandløb og dermed er relevant for alle afdelinger. HB diskuterede fjorde, vandløb, kyster og havet.

Cirkulær økonomi giver mulighed for at nå nye målgrupper gennem fokus på bl.a. reducere af forbrug og kommunale affaldsplaner.

Børn i naturen skal spille ind i den delstrategi, der handler om børn. Den skal styrke os organisatorisk til at kunne integrere et børneunivers i lokalafdelingerne og dermed bidrage til naturdannelsen.

Leo motiverer HB's forslag på repræsentantskabsmødet.

---

## **3.3 - Godkendelse af dagsordensforslag**

Indstilling: HB skal godkende DU's indstilling til dagsordensforslag.

### **Konklusion**

Sekretariatet orienterede om status siden udsendelse af HB-mødematerialet. Der er indkommet et dagsordensforslag, som dagsordenudvalget har besluttet at optage på dagsorden. Som altid igangsættes efterfølgende en dialog med forslagsstillere. HB bakker om den foreslåede proces og holdes orienteret. [Sekretariatets note: På baggrund af dialog med forslagsstillere blev forslaget trukket.]

## 4 - Plan for genrejsning af DN-afdelinger

Indstilling: HB orienteres om sekretariatets planer i forhold til at genrejse nedlagte DN-afdelinger samt drøfter og leverer input til, hvordan HB og/eller samråd kan bidrage i genrejningsprocesserne.

### Konklusion

Sekretariatet orienterede om status og om, hvordan man planlægger at genstarte afdelingerne i Brønderslev og Billund, bl.a. ved at holde et stort naturmøde, hvor man vil forsøge at engagere lokalområdets naturinteresserede.

HB tog orienteringen til efterretning og roste sekretariatet for det gode arbejde. HB havde følgende kommentarer og overvejelser:

Ved genrejsning af en afdeling bør første mål være at samle nogle aktive, der brænder for naturen og ønsker at bidrage. Det er i orden at vente med at sammensætte en bestyrelse til lidt senere i processen, så vi ikke skræmmer nogen væk.

Det er godt, at der kommer fokus på nogle af de afdelinger, der er udfordrede. Det er oplagt at kontakte samrådet, når en afdeling er nødlidende, så de kan hjælpe med at skabe gejst eller at tænke stærke naboafdelinger ind ift. at skabe aktiviteter, varetage klager og lave mentorordninger.

Sekretariatet laver en skabelon til genrejsning af afdelinger, når det sker fremadrettet.

## 5 - Lokal interessevaretagelse

Indstilling: HB orienteres om projektet for lokalpolitisk interessevaretagelse og drøfter, hvordan indsatsen kan blive endnu bedre, så vi når strategiens mål.

### Konklusion

HB tog orienteringen fra sekretariatet til efterretning. HB havde følgende bemærkninger:

Tilgangen er, at nogle afdelinger ikke laver lokalpolitisk arbejde og skal hjælpes i gang. Men det er også et spørgsmål om ressourcer og ikke kun interesse. Det er ikke afspejlet tilstrækkeligt. Man bør høre dem, der er i gang, hvilke barrierer der er.

Det er vigtigt, at vi får vores lokale afdelinger til at blomstre og arbejde med nogle af de mærkesager, vi også løfter fra centralt hold. Udfordringen er den store forskel i vores afdelinger. Fx tænker nogle afdelinger allerede i kommunalvalg. De afdelinger vil efterspørge at få hjælp til at gå til partierne, men det vil alle jo ikke. Hvordan støtter vi både de erfarne og dem der ligger lige bag de erfarne, som skal have et lille skub?

Det lokalpolitiske netværk snakker meget metode lige nu. HB foreslår, at man i stedet laver mål. Fx *i vores kommune vil vi gerne arbejde med denne mærkesag, og vi har de her mål*. I stedet for at snakke proces, bør vi lave pilotindsatser, som fx kan tage udgangspunkt i mærkesager. Vi diskuterer *hvordan* mere end *hvad* vi vil opnå. Det bør ændres, så vi arbejder mere med politiske mål.

Vi skal gruppere afdelingerne og lave en differentieret indsats ift. afdelinger. Kan de erfarne hjælpe med at få de mindre erfarne i spil? Vi skal have vores egen definition af, hvad det vil sige at arbejde proaktivt ellers giver strategiens målsætninger ikke mening.

Netværket bør bredes ud til flere afdelinger, og flere afdelinger skal føle sig velkomne i netværket. Det er ikke de erfarne, der har brug for støtte, det er mere de andre.

HB foreslog, at DN-ungafdelingerne engageres i kommunalvalgkampen.

## 6

## 6 - Vedtægtsændringer 2. runde

Indstilling: HB drøfter og beslutter holdning til anden runde af emner.

### **Konklusion:**

Mikkel orienterede om status på processen. I slutningen af januar får HB skrivegruppens bud. Der afholdes evt. et digitalt møde om vedtægtsændringer i slutningen af høringsprocessen.

HB besluttede følgende:

- Eksklusionsparagraf  
Sekretariatet redegjorde for fordele og ulemper ved at have en eksklusionsparagraf. OU anbefaler, at der indføres en eksklusionsparagraf. HB bakker op om, at der arbejdes videre med OU's forslag. Det skal fremgå, at det er en nødløsning at ekskludere.
- Netværk  
OU anbefaler, at der ikke laves vedtægtsændringer omkring netværk, men at HB laver retningslinjer, der bl.a. skelner mellem strategiske netværk og aktivenetværk.

HB bakker op om OUs forslag.

- Repræsentantskabet  
OU foreslår at indføre et redaktionsudvalg, som ved lange, detaljerede diskussioner kan træde sammen og formulere uenigheden som et spørgsmål, der kan stemmes om. Det kan evt. lægges over i dagsordensudvalget, alternativt HB. Det blev nævnt, at det nogle gange har været HB, der har trådt sammen ved stor uenighed i REP. HB ønsker ikke at indføre et redaktionsudvalg, det fungerer fint uden. HB vil gerne drøfte, hvad vi vil med de personligt valgte. Det blev også drøftet i OU. Det bør lægges ud til debat, hvordan vi får mere ud af de personligt valgte, og hvad de skal bidrage med.
- Sekretariatet  
Der står, at HB afskediger og ansætter personale, men praksis er, at HB ansætter en direktør, som gør det. HB bakker op om denne ændring. Der er behov for en bredere snak om sekretariatets rolle ift. afdelingerne.
- Gennemskrivning af vedtægter vedr. afdelinger  
HB besluttede at give skrivegruppen ret til at foreslå ændringer, som gør vedtægterne mindre hierarkiske.
- Begrebet aktiv vs. Frivillig.  
Der er en lang tradition for at bruge begrebet aktiv, som dækker over, at vi tager ansvar for naturen og giver stort ansvar til den enkelte. Man kan dog også bruge frivilligbegrebet, hvis det gør det nemmere at forstå overfor nye DN'ere. Ad hoc-begrebet udfases og kan evt. kaldes ressourcepersoner. HB bakker op om forslaget.

7

17.40, 10 min

---

## 7 - Budgetopfølgning 3. kvartal

Indstilling: HB orienteres om kvartalsregnskabet for 3. kvartal 2023.

### Konklusion:

HB tog orienteringen om budgetopfølgningen for tredje kvartal til efterretning. HB havde følgende bemærkninger og spørgsmål:

HB bemærkede, at webshoppen præsterer dårligere end forventet og spurgte hvorfor. Sekretariatet svarede, at det ved man ikke, men at man ser på, om der kan være en sammenhæng til at medlemsbladet nu leveres i et indstik. Måske har folk også færre penge mellem hænderne, eller også appellerer varerne ikke pt. HB opfordrede sekretariatet til at undersøge, hvordan DOF udsender deres medlemsblad, som kommer i en lille pakke.

HB efterspurgte, at de bagvedliggende regneark sendes ud hver gang, der laves

budgetopfølgning.

HB spurgte ind til, hvad vi gør med de manglende medlemsindtægter. Sekretariatet svarede, at man er i gang med at dykke ned i forskydningen. En del af forklaringen er, at DN tabte medlemmer i starten af året, samt at de nye medlemmer i gennemsnit betaler lidt mindre. Det er dog ikke hele forklaring, så prognosen har været for optimistisk. Det er vigtigt at understrege, at DN ikke taber medlemmer. Vi har medlemsvækst og runder for første gang længe oppe på 134.000 medlemmer.

## 8

---

### 8 - Evt. og evaluering af mødet

Michael orienterede om, at han i søndags underviste FLOR-akademiet, hvilket var en rigtig god oplevelse med mange engagerede unge. Han savnede dog lidt sammenhæng til DN.