

**Skal DN have en
eksklusionsparagraf?**

Eksklusionsparagraf



DGI og CFSA: De fleste foreninger har en eksklusionsparagraf

- modarbejder foreningens formål
- udviser en grov adfærd, som skader foreningens omdømme og anseelse

Samværs-/adfærdspolitik

- formulerer både ønsket og ikke accepteret adfærd

DN's vedtægter



- Medlemmer, der har dom for overgreb mod børn, kan ikke være aktive i børneindsatser, (administrativ procedure).
- Manglende kontingentbetaling
- *Pligt til at oplyse om inhabilitet (forretningsorden)*

2010: Det daværende FU foreslog DN's repræsentantskab at indføre en eksklusionsparagraf i forbindelse med en række vedtægtsændringer (intern uenighed: konstruktionsfejl/dårlig omtale).



Eksklusion (også uden vedtægtshjemmel)

Krav om sagligt grundlag, f.eks.:

1. Lovbrud
2. Chikanøs og upassende adfærd
3. Kommunikation og ytringer, der skader foreningen

Krav om proportionalitet:

Rimeligt forhold mellem medlemmets adfærd/regeloverskridelse og eksklusion

- Førstegangsforseelse eller gentagende adfærd
- Er medlemmet bekendt med de regler, der gælder?
- Vil det være tilstrækkeligt med advarsel/karantæne?



Hvorfor/hvorfor ikke en eksklusionsparagraf?

+++

- Lettere for HB at træffe afgørelse om eksklusion eller ej, hvis der ligger et formuleret grundlag og en vedtaget procedure
- Man får et redskab til at regulere uhensigtsmæssig adfærd i foreningen
- Lettere for krænkede medlemmer at vinde sympati for deres sag
- Foreningen vil muligvis stå stærkere i en eventuel retssag, hvis man kan dokumentere, at foreningens procedure for eksklusion er overholdt

- Kræver et grundigt forarbejde at formulere en paragraf/samværspolitik
- Kræver et grundigt forarbejde at få opbakning til i repræsentantskabet
- Kan skabe utryghed, f.eks. i forhold til centralisering



DGI's anbefalinger til foreninger

1. Sagens forberedelse

Medlemmet skal skriftligt informeres om baggrunden og have mulighed for at respondere inden en fastsat frist. I nogle tilfælde kan man først skride til denne fase efter en advarsel. I andre tilfælde kan adfærden have en alvorlig karakter, som gør, at en forudgående advarsel ikke er nødvendig.

2. Bestyrelsens pligt

Bestyrelsen har pligt til at meddele medlemmet en forståelig og dækkende beskrivelse af de faktiske omstændigheder, som ligger til grund for afgørelsen. Bestyrelsen har også pligt til at informere medlemmet om muligheden for at indbringe sagen for generalforsamlingen.

3. Indbringelse for generalforsamlingen

Bestyrelsen bør på den kommende generalforsamling foreslå, at beslutningen om ekskludering skal stå ved magt.



Prøvelse af generalforsamlingens beslutning

Den ekskluderede kan gå til domstolene for at få afprøvet, hvorvidt eksklusionen er gyldig og lovlig. Her vil det blive efterprøvet om:

- vedtægternes procedureregler er fulgt
- Saglighed og proportionalitet

Ifølge DGI må man forvente, at domstolene er tilbageholdende med at tilsidesætte en beslutning, som er truffet i foreningsdemokratiet.