

Referat af HB-møde

Hovedbestyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening

Dato	22. juni 2023
Sted	Masnedøgade 20
Deltagere	Maria Reumert Gjerding, Sebastian Jonshøj, Birgitte Marcussen, Hans Jürgen Stehr, Knud Erik Hansen, Leo Jensen, Louise Holst Hemmingsen Villumsen, Michael Løvendal Kruse, Peter Esbjerg, Susanne Ogstrup og Sebastian Haug Krab
Sekretariat	Lars Midtiby, Louise Puck (pkt. 2), Mikkel Havelund (pkt. 2), Luise Sanderhoff Østerlund (pkt 2,6,7,8), Emil Nielsen (pkt 2), Ida Marxen Søndergaard (pkt 2, 5), Anna Rask (pkt 2), Lene Gryning (pkt 2), Sanne Liv Lembrecht Buggeskov, Rikke Lundsgaard (pkt. 5), Tina Sand Knudsen (medarbejderrep.), Rikke Friis Højland (ref.), Lene Lange (gæst, punkt 5).

1

1 - HB's egen tid

Der er ikke refereret fra dette punkt.

2

2 - AP 2024-2025

HB orienteres om status på AP 2022-2023 og de 5 delstrategier og drøfter sekretariatets forslag til hovedlinjer for AP 2024-2025.

Konklusion:

Lars rammesatte punktet, og sekretariatets forslag til hovedlinjer for de fem delstrategier blev gennemgået. De er oplyst herunder med angivelse af HB's bemærkninger.

Børn og unge

Lene præsenterede sekretariatets forslag til indsatsområder under børnestrategien. Mikkel og Anna Rask præsenterede forslag til indsatser på unge-området.

HB bakkede op om sekretariatets forslag til hovedindsatser med følgende kommentarer og spørgsmål:

- Fedt at vi kan begynde at mærke, at vores ambitioner materialiserer sig og fører til konkrete aktiviteter
- Obs at vi skal binde vores indsatser sammen og give det et klart DN-afsats.
- Vigtigt at vi lykkes med børneklubben. HB vil gerne have en grundig gennemgang af tidsplan frem mod lancering ifm. næste behandling i HB samt information om den generelle børneindsats. Hvad bruger vi ressourcer på?
- Der var et bredt ønske om, at Børneklubben skal forplante sig lokalt (på sigt) og at børnenetværket bliver prioriteret.
- HB påpegede, at ikke alle lokalafdelinger har ressourcer til at sparke børne- og ungearbejdet i gang.
- Et ønske om at sætte børnepolitik på standby for at fokusere på de andre indsatser
- HB bemærkede, at ressourcer fokuseres på børneklubben og mindre på skoletjenesten og advarede mod, at der skrues så meget ned for skoletjenesten, at vi mister det netværk, vi allerede har. Opfordring til at kigge på materialet, som lå i Skoletjenesten Vilfred 15 år tilbage.
- Positivt at høre om ungeprojektet Flor, Men det er vigtigt at unge også har mulighed for at blive en naturlig del af afdelingerne, så de ikke bliver frit svævende på landsplan.

- HB spørger ind til, hvordan vi får afstøvet DN's image blandt unge. Foreslår at øget samarbejde med andre ungdomsorganisationer og større tilstedeværelse, der hvor unge samles (f.eks. biodiversitetsmarch), er vejen frem.
- Snitflader og samarbejde mellem DN Ung Afdelinger og fondsprojektet FLOR skal afklares.
- HB ønskede en grundigere introduktion til FLOR og ungeprojektet på et senere møde, herunder hvad der er "sket" med de unge, der har været med på den grønne højskole, og hvorvidt de er blevet medlemmer, aktive etc.

Aktive og frivillige samt medlemmer

Mikkel præsenterede sekretariatets forslag til indsatser for frivillige og aktive. Tina og Sanne præsenterede forslag til indsatser for medlemsstrategien.

HB bakkede op om sekretariatets forslag med følgende kommentarer og spørgsmål:

- Al aktivitet foregår i afdelingerne, men det står intet sted, hvad vi samlet gør for at styrke afdelingerne. Der bør være et afsnit, som handler om styrkede afdelinger. Hvad er det, vi vil, og hvad skal til? Hvordan synliggør vi afdelingerne og det der sker, derude?
- Vi har en udviklingsopgave i afdelingerne de kommende to år. Men vi løser det ikke ved at isolere det et sted. Afdelingerne er for lidt integrerede på tværs i sekretariatet. Hvordan kan vi styrke understøttelsen mere bredt? Det bør indgå i næste udgave af AP24-25.
- Tværgående mærkesag og kommunalpolitisk netværk er ikke lykkedes tilstrækkeligt i den nuværende AP. Vi bør evaluere vores indsatser – hvorfor lykkes vi ikke, og hvad har vi lært?
- Netværk: Vi skal styrke netværk på kerneaktiviteter: rekruttering og fastholdelse, børn og unge etc. Netværk for kommunalpolitisk interessevaretagelse, medlemshvervning og netværk for rekruttering er også helt centrale og skal opprioriteres. Vi har dog også velfungerende netværk; naturpleje, klimapleje, skovnetværk etc. som også bør prioriteres og ikke må udsultes på bekostning af andre netværk. Dertil kommer sagsbårne tværgående netværk fx Kyst og havnatur, Lynetteholmen, muslingeanlæg i Limfjorden.
- HB bemærkede, at kun 12 procent arbejder med alle DN's kerneområder. Sekretariatet kommenterede, at man ikke har anbefalet afdelingerne at arbejde med alle områder på én gang til at starte med. Der har været fokus på at understøtte afdelingerne i at komme i gang med 1-2 nye områder. Mange afdelinger arbejder med flere kerneområder.
- Opfordring til at udbygge Naturens Universitet med mere e-learning. Dog opmærksomhed på at det også styrker fællesskabet at mødes fysisk.
- Vi kan oplagt vise lokal viden ved hvervning, så det er nært og vedkommende
- Obs. at sagen er det vigtigste, men vi står også stærkere ved at have en større medlemsbase
- Flere føler sig som en del af DN fx ved at underskrive underskriftindsamlinger, selvom man ikke er betalende medlem. Hvordan tæller vi dem med?
- Hvad får vi ud af webshoppen og hvad vil vi med den? Sekretariatet svarede, at der er ikke ressourcer til at opprioritere webshoppen i den kommende AP, men det er et ønske på sekretariatet.

Politisk indsats i AP

Ida præsenterede sekretariatets forslag til hovedindsatser under den politiske delstrategi. HB bakkede op om sekretariatets indstilling til indsatser med følgende bemærkninger og spørgsmål:

- Vi er i de seneste år lykkedes med at sætte den politiske dagsorden på rigtig mange områder og opnået flere politiske sejre, fx naturnationalparker og urørt skov. Stor ros til NOMA. Men i den kommende AP bør vi have et større fokus på afdelingerne og på at få et stærkt og velfungerende lokalpolitisk netværk, hvor der arbejdes strategisk og målrettet med DN's strategiske flagskibe, således at der skabes en større sammenhæng mellem det nationale og det lokale arbejde.
- Forslag om at samarbejdet med de nordiske organisationer bliver en motor og evt. prøveballon for den internationale indsats. Der er fx et internationalt samarbejde på afdelingsniveau fx ifm. Køge Bugt, hvor man samarbejder med svenskerne.
- Et ønske om at opruste DN's indsats på natur i byområder, herunder øget brug af fredningsinstrumentet til at sikre natur i byerne.
- Det er vigtigt ikke kun at fokusere på PFAS, da problemet er større end det. Godt at sætte fokus på opnåelse af mål i Vandrammedirektivet og miljøfremmede stoffer generelt. Overvejelse om vi ift. PFAS og industrispildevand skal have egne medarbejderressourcer, eller om vi kan trække på ressourcer fra andre organisationer, som har ressourcer på området.
- Naturbaserede løsninger er helt centralt, og det er godt, at det gives en central plads i AP.
- Klimajordbrugerfond er et helt central middel til at nå flere af vores mål på henholdsvis drikkevand, natur og vandmiljø. Det er rigtig godt, at den er medtaget som en vigtig opgave i den kommende AP.
- Vi bør ikke revidere landbrugspolitikken, men i stedet udarbejde en politik for arealanvendelse og herunder fx beskrive, hvor meget landbruget må fylde for at tilgodese natur, vandmiljø og drikkevandsinteresser.
- Energibesparelse og -effektiviseringsdelen bør have lidt større fokus. I den forbindelse vil det være relevant at overveje, hvilke strategiske samspil vi kan have med andre aktører, der arbejder på dette område.
- Det vil være relevant at klimatilpasning og kystnaturen, herunder især strandengene, får fokus i den kommende AP i lyset af de følger af klimaændringer, vi står overfor. PFU har tidligere udarbejdet input herom som vil være relevant at tage udgangspunkt i.
- Forslag om projektorganisering af arbejde med tematiske emner mellem afdelinger, herunder fx drikkevand eller andre på lokale problematikker, som understøtter foreningens overordnede strategiske mål.
- NFU og MFU og andre videnspersoner kan bringes mere i spil ift. at understøtte de aktive, hvilket vil være relevant at indarbejde i AP, fx kan MFU understøtte lokale afdelinger fx i opfølgning på DK2020.
- Relevant at der i den kommende AP nævnes, at vi har en opgave med at præcisere DN's ønsker til revision af naturbeskyttelsesloven.
- Sekretariat og afdelinger skal hænge godt sammen. Havteamets kommunikationsmedarbejder har været dygtig til at følge op, pushe og rose. Man føler sig som en del af havteamet. Det kunne være godt at brede ud.

Tværgående støttefunktioner/ Kampagner og kommunikation

Lars og Luise præsenterede indsatserne for de tværgående støttefunktioner.

HB bakkede op om sekretariatets indstilling til indsatser med følgende bemærkninger og spørgsmål:

- Ønske om styrkelse af IT til afdelinger fx online økonomisystem. Sekretariatet oplyste, at et økonomisystem til brug for afdelingerne vil blive implementeret i 2023.
- Ønske om opgradering af juridisk understøttelse, ikke nødvendigvis som in house.
- HB savner overblik over, hvad der rører sig i DN, og hvordan vores medarbejderressourcer fordeler sig. Sekretariatet oplyste, at der findes et organisationsdiagram på hjemmesiden, som indeholder disse oplysninger.
- Ros til sekretariatets HR for at have fået styr på tingene og strammet op.
- Sekretariatet foreslår at bruge overskudsdisponering til IT-projekter, som er store, men konkrete og afgrænsede projekter.

3

3 - Nye fredningssager 1. halvår 2023.

HB orienteres om nye fredningssager.

Punktet udgik og udskydes til september.

4

4 - Plan for genrejsning/øget aktivitet i udvalgte DN-afdelinger

HB orienteres om sekretariatets planer om håndtering af nedlagte afdelinger samt drøfter og leverer input til, hvordan HB og samrådene kan bidrage til processen.

Punktet udgik og udskydes til september.

5 - GMO

HB drøfter DN's holdning til GMO og CRISPR.
Lene Lange, tidligere professor på DTU, deltager i punktet.

Konklusion

HB ønsker at fastholde beslutningen fra 26. august 2022, om at behandle de nye teknikker som GMO'er. DN skal dog forholde sig åbent over for, om de nye teknikker kan tilføre noget godt. Men risikovurdering, mærkning etc. er afgørende for DN. DN bakker op om, at man kan give tilladelse til at teste, fordi der er brug for mere viden. Der vurderes fra sag til sag.

Lene Lange holdt oplæg for HB. Lene Lange vurderer, at DN's GMO-papir fra 2015 er godt og holder. Det er en god rettesnor. Men der står ikke noget om der, hvor vi laver undtagelser fx ift. de indesluttede GMO'er og farma, som kunne gøre noget godt. SDN1 er det laveste niveau. Her laver man ændringer i arvemassen, som kunne være sket ved almindelig forædling, men det er mere præcist, siger Lene, og man rører intet andet

Lene Lange argumenterede for, at de nye genteknikker kan være et alternativ til pesticider og kunstgødning. Man kan lave sorter, som bedre kan udnytte jordens ressourcer, så vi kan skrue ned for kunstgødning, hvilket er godt for både biodiversitet, miljø og klima. Og hvis planten bliver mere robust, behøver vi færre pesticider. Vi smider ca. 50% væk af alt det, vi producerer, i fødevareproduktionen. Hvis vi udnytter jorden bedre, behøver vi ikke så intensiv brug af jorden. DN skal være skeptiske ift. den politiske glidebane, hvis man åbner op, men vi skal være opmærksomme på, at det ikke er gratis at sige nej pga. klimaforandringerne.

HB drøftede DN's holdning til GMO og de risici, som kan være forbundet med teknologien, som endnu virker for usikker. HB følger debatten og tests over de næste år. DN er blevet inviteret over for at se på forsøgsmarkerne i august.

6 - Budgetopfølgning 1. kvartal 2023

HB orienteres om budgetopfølgning for årets første kvartal.

Konklusion

HB tog den skriftlige orientering om budgetopfølgning til efterretning.

7 - Orientering om status for fundraising til Skovsgaard

HB orienteres om status på fundraising til Skovsgaard.

Konklusion

HB tog orienteringen til efterretning.

Konklusion kun til HB

Maria orienterede om, at Naturdestination Skovsgaard er i god gænge. Vi har fået en god projektleder, som er bredt ude blandt samarbejdspartnere for at genfortælle historien om Skovsgaard som natur og naturformidling. Godt samspil med DN's kommunikationshold, og vi er godt på vej.

Lars og Maria har haft et godt møde med Nordea Fonden, og der er en god dialog og interesse. Vi skal synliggøre samarbejdspartnere som andre foreninger eller organisationer som fx Naturama i Svendborg, Odense Zoo, Red Barnet el.lign. Vi skal kunne synliggøre, at andre synes, det er spændende og at man vil bruge det.

Realdania er også nysgerrige på projektet, og Maria og Lars skal mødes med AP Møller-fonden.

Aage V. kunne godt aktiveres til et delelement i projektet, men er ikke i spil pt. De var ret begejstrede for Skovsgaard, men var involveret, da vi kiggede ind i et salg.

Ift. Urørt Skov er der stadig et forløb i gang. Svendborg Kommune har ændret deres indstilling fra afvisende til neutral, men vi ved ikke, hvor den ender.

HB udtrykte bekymring for, om vi har en afklaring på efterårets REP-mødet. Det har vi sandsynligvis ikke, men vi kan redegøre for den aktuelle proces med fondene og måske sandsynliggøre at vi får midler til renovering.

HB takkede for orienteringen.

8 - Samarbejdsaftale mellem Danmarks Naturfredningsaftale og Danmarks Naturfond

HB skal godkende samarbejdsaftalen med Danmarks Naturfond, da den både på indholdssiden og økonomisk skal være en del af AP og budget.

Konklusion

HB takkede for det gode arbejde og besluttede at godkende samarbejdsaftalen med den tilføjelse, at det skrives ind, at samarbejdsaftalen tages op til revision på det førstkommende HB-møde efter efterårets REP-møde samt at oversigten fra sagsfremstillingen sættes i bunden af samarbejdstalen med angivelse af, hvor mange penge, DN skylder i Danmarks Naturfond de næste 3 år.

9 – Øget budget til delstrategi for medlemmer/medlemshvervning

Det indstilles, at HB beslutter at bevillige ekstra budget på 1 million kr. til medlemshvervning.

Konklusion

HB besluttede at imødekomme indstillingen.

10 – Gensidige orientering

HB og sekretariatet orienterer hinanden gensidigt.

Lynetteholmen

Knud Erik orienterede om, at der i Natur og Miljø fra november på side 47 står, at DN hverken er for eller imod Lynetteholmen. Knud Erik mener, at det er en DN København-opgave at melde en holdning ud.

Ny planlov

Susanne orienterede om, at en ny planlov har været i høring, og der har været møde om det i PFU. PFU har lavet et høringssvar. Nogle ting er gode og andre er mindre gode. Man giver fx mulighed for at flere landsbyer kan komme i byzone. Det betyder, at naturbeskyttelsesloven behandles mindre restriktivt. Derudover er der skrevet noget ind omkring bynatur, så vi kan arbejde mere målrettet med bynatur. Desværre nævner de ikke biodiversitet, så golfbaner, altaner etc. kan muligvis indgå som bynatur.

Vildtforvaltningsrådet

DN ville ikke være en del af forliget omkring udsætning af fuglevildt. Man vil udfase udsætning af ænder, men fastholde udsætning af ca. 1,5 mio. fasaner årligt. DN er imod udsætning af fuglevildt, hvilket vi hele tiden har været. Der er behov for at tale om vi fortsat skal stå uden for udsætningsudvalget, eller om vi skal forsøge at lave nogle forlig og handlingsplaner på nogle punkter.

Naturens Døgn på Sprogø

Michael deltog i Naturens Døgn på Sprogø og kunne meddelelse, at Sund og Bælt vil gerne betale store infrastrukturprojekter med natur.

HB-møde i december

Louise og Michael kan ikke deltage i HB's julefrokost d. 1. december
Der udsendes en doodle med tre datoforslag. Hvis nogen er forhindret på de øvrige dage, holdes fast i 1. december.

Vedtægtsændringer

Maria varslede, at det er planen, at der skal indstilles vedtægtsændringer til REP i foråret. Der skal tages stilling til vedtægtsændringerne på de kommende møder.

11- Evt. og evaluering af mødet

Der var ikke noget til evt.