

## Bilag 3.1

### Store lokale sager

#### Indledning

DN har ikke opgørelser over, hvor mange sager foreningen har som går på tværs af kommunegrænser, eller hvor mange sager der kan betegnes som store sager eller som mega-sager. Foreningen har gennem de sidste par år haft et svagt faldende antal klagesager. Det siger dog ikke nødvendigvis noget om, hvor store de enkelte sager er, eller hvordan de geografisk fordeler sig.

#### 4 principper for DN's håndtering af tværkommunale og store lokale sager

De færreste lokale sager er helt ens. Men baseret på hidtidig praksis kan der generelt skitseres 4 principper for håndtering af sager afhængig af deres karakter:

- **Alle foreningens sager** er som udgangspunkt lokalt forankrede. Sekretariatet yder støtte og hjælp til afdelingernes arbejde, når afdelingerne efterspørger det. Den eneste undtagelse er fredningssagerne, der som udgangspunkt drives af sekretariatet – dog i et tæt samarbejde med de involverede DN-afdelinger.
- **I tværkommunale sager** handler hjælpen fra sekretariatet typisk om at koordinere, afveje og sammenskrive lokale input til høringsvar, samt at vurdere behovet for og udarbejdelse af klager og derudover støtte til lokal kommunikation og interessevaretagelse.
- **I store lokale sager** handler hjælpen fra sekretariatet typisk om støtte til at udvikle den lokale strategi for afdelingens håndtering af sagen, løbende sparring undervejs, støtte til lokal kommunikation, støtte til udarbejdelse af klager eller overtagelse af arbejdet med at skrive eventuelle klager, eventuel national kommunikation som ministerbreve, folketingsspørgsmål m.v.
- **I mega-sager** handler hjælpen fra sekretariatet typisk om løbende støtte til afdelingen, til alt hvad sagen omhandler. Undervejs i projektet kan afdelingen bede sekretariatet overtage afgrænsede dele af arbejdet i en begrænset periode, fx håndtering af arbejdet med en anlægslov, vurdering af juridiske forhold, udarbejdelse af kampagner m.v. Der kan efter behov nedsætte en projektgruppe, som sikrer bedst mulig koordinering mellem afdelingernes arbejde og sekretariatets støtte hertil.

De 4 principper er uddybet neden for.

#### Tværkommunale sager

Det er som udgangspunkt DN's afdelinger som håndterer de sager, der geografisk er placeret inden for deres kommunegrænse. Sekretariatet har kun meget begrænsede ressourcer til at være opsøgende i sagsarbejdet. Sekretariatet involveres derfor primært i en sag, hvis en lokal afdeling beder om hjælp, eller hvis sekretariatet på anden vis kontaktes om sagen. Det gælder også, selv om sagen går på tværs af kommunegrænser.

#### *Sagsbehandling af tværkommunale enkeltsager*

Med enkeltsager menes korterevarende sager (typisk 1-3 år) som fx landsplandirektiver og/eller VVM-sager. Det kan fx omhandle infrastruktur som ledninger, veje, baner, rørledning m.v. eller større vindmølleprojekter, landsplandirektiver for Hovedstadsregionen (Fingerplanen), landsplandirektiv for udlæg af sommerhusområder inden for kystnærhedszonen o.l.

Sager på tværs af kommunegrænser involverer typisk både for-høringer (idéfaser), høring og i visse tilfælde klage. Sådanne sager vil desuden senere i sagsforløbet medføre en række enkelttilladelser, dispensationer

og lokale planer når planen/projektets enkeltdele udmøntes, som også kan være i høring og/eller kan påklages.

Både ifm. idéfaser og øvrige høringer er den lokale viden afgørende for, om og hvordan DN skal bidrage med høringssvar og evt. klage. Derfor er afdelingernes input i denne fase afgørende for indholdet af DN's eventuelle høringssvar og politiske arbejde.

I mange tilfælde kan tværkommunale sager håndteres gennem Samrådenes arbejde. I visse tilfælde også gennem samarbejde mellem flere samråd. Et eksempel herpå er foreningens arbejde omkring planerne for udvikling af Køge Bugt strandpark, som gennem flere år er håndteret således, og sekretariatet har kun været sporadisk (om end løbende) involveret – efter behov.

Hvis afdelingerne kontakter sekretariatet og beder om hjælp til en tværkommunal sag, vil sekretariatet typisk påtage sig en koordinerende rolle ifm. udarbejdelsen af et høringssvar og evt. senere klage. Det involverer typisk orientering af involverede afdelinger om høringsfrister, tilbud om at koordinere/sammenskrive et fælles DN-høringssvar på tværs af afdelingerne, og afvejning af modstridende holdninger afdelingerne imellem i relation til DN's politikker og øvrige sagsarbejde på området. Har sekretariatet påtaget sig en koordinerende rolle, vil det ofte også være sekretariatet som vurderer behovet for en eventuel klage og som udarbejder og håndterer klagesagen. Enkeltafgørelser som alene vedrører den enkelte kommunes fortsatte håndtering af sagen varetages oftest af afdelingen selv. Afdelingen kan dog altid søge rådgivning og støtte i sekretariatet også til dette arbejde.

Afstedkommer et høringssvar eller en klage presseaktivitet, vil det typisk være den ansvarlige for høringssvar og klager som er afsender på denne kommunikation, uanset om det er en afdeling eller en medarbejder i sekretariatet – medmindre andet er aftalt med afdelingen.

Er der tale om en sag som udvikler sig over mange år, og hvor det kræver vedholdende lokalpolitisk opmærksomhed og interessevaretagelse at følge og håndtere sagen, er dette politiske arbejde lokalt/regionalt forankret i afdelinger og samråd. Sekretariatet har ikke ressourcer til gennem flere år løbende at være drivende på den lokalpolitiske agenda, men skal i stedet kunne hjælpe alle afdelinger, når der opstår et aktuelt behov for støtte til et eller flere elementer i sagen. Sekretariatet kan dermed hjælpe under hele processen efter behov.

### **Store sager af national interesse (også tværkommunale)**

Aktuelt oplever foreningen en række store lokale sager. Eksempler herpå er udvidelsen af Esbjerg Havn, sommerhuse i beskyttet natur på Holmsland Klit i Ringkøbing-Skjern, Raunion – kunstig ø til turismeformål i Ringkøbing Fjord, Lycium Nationalparkcenter på Fanø, udvidelse af Århus havn, udvidelse af Kolding havn, RGS' udledning af oliespildevand i Skælskør, klimatilpasning ved Vandkraftsøen i Holstebro, Lynetteholm i København, Holmene i Hvidovre, kæmpevindmøller på Thorup-sletten i Vesthimmerland og Jammerbrug og generelt større sager om vedvarende energianlæg på land og hav.

Også for de fleste af disse sager gælder det, at sagerne drives af stort lokalt engagement. Hvor sagerne enten fysisk eller deres afledte effekt går på tværs af kommunegrænser, ses ofte et samarbejde i og mellem samråd.

Sådanne sager kan i lang tid drives af de lokale afdelinger, som det fx er sket i sagen om ulovligt byggeri i beskyttet klithede på Holmsland Klit i Ringkøbing-Skjern. Her har den lokale afdeling spillet en stor rolle ift. håndteringen af det kommunale niveau gennem de år sagen har verseret. Men da sagen voksede sig større,

havde afdelingen brug for hjælp til at løfte det lokale klagearbejde, samt involvering af Ankestyrelse og miljøministeren i sagen.

I andre store sager som for eksempel byggeriet på Amager Fælled, er det i høj grad den lokale afdeling i København som har håndteret sagen selv. Afdelingen har store kræfter og kompetencer. De har undervejs søgt støtte og fået hjælp i sekretariatet til fx input til høringssvar og bidrag til deres lokale lobbyindsats og kommunikation. Afdelingen bad også sekretariatet stå for vurdering, udarbejdelse og gennemførelse af klagerne i sagen. Men afdelingen har selv drevet processen, og sekretariatet har støtte og hjulpet, når afdelingen har efterspurgt det, men har ikke som sådan været den drivende part i sagen. Den meget omfattende lokalpolitiske interessevaretagelse har afdelingen i høj udstrækning selv håndteret. Det samme kan stort set siges om processen for foreningens håndtering af den verserende sag om klimatilpasning i Holstebro.

### **Mega-sager**

Megasagen om Lynetteholm kan ikke sidestilles med foreningens øvrige sager. Dels trækker sagen tråde årtier tilbage, og vil forventeligt vare årtier endnu. Dels omfatter sagen ikke alene etablering af den kunstige ø Lynetteholm, men også etablering af en ny ringvej og metro på gammelt land, hav og nyt land, flytning af hovedstadens vigtigste anlæg til spildevandshåndtering mv.

Sagen har været, og er fortsat, drevet af de meget stærke lokale kræfter i DN's afdeling i København. Det drejer sig både om omfattende lokalpolitiske interessevaretagelse, samarbejder med andre relevante organisationer, samt om national- såvel som international politisk interessevaretagelse i sagen.

Afdelingen får støtte fra sekretariatet, når det efterspørges. Da den politiske aftale om Hovedstaden 2030 blev præsenteret og hvori den kunstige ø Lynetteholm indledende indgik, blev høringssvar og klage håndteret af sekretariatet, da det indgik som en del af et sagskompleks (Fingerplanen) som berørte mange afdelinger. Det var også sekretariatet og Hovedbestyrelsen som vurderede og behandlede spørgsmålet om at bidrage til en eventuel retssag sammen med Klimabevægelsen.

Men derudover har sagen gennem de seneste år vokset sig endnu større, og har engageret en række øvrige DN-afdelinger som ligger ud mod Øresundskysten. Disse afdelinger har sammen med afdelingen i København organiseret sig i et lokalt samarbejde om sagen, planlagt konferencer, møder m.v. Flere andre afdelinger har således engageret sig dybt i problemstillingen - særligt omkring havmiljøet i Køge Bugt.

Mange sekretariatsmedarbejdere har været involveret i sagen, afhængig af hvad behovet for hjælp har drejet sig om. Da behovet for hjælp i en periode voksede markant, blev der nedsat en mindre samarbejdsgruppe med både sekretariatsmedarbejdere og lokale aktive, for at koordinere de mange opgaver, og sikre afdelingerne en let indgang til sekretariatet. Men også for at sikre, at medarbejdere i sekretariatet fortsat havde ressourcer til at hjælpe foreningens øvrige afdelinger med deres sager.